

# Zertifizierungserklärung für die T-Systems Trust Center Public Key Infrastruktur der Root-CA "Deutsche Telekom Root CA 2"

Certification Practice Statement, CPS

Version: 7.0  
Stand: 12.07.2017  
Status: freigegeben



## Impressum

### Herausgeber

T-Systems International GmbH  
Trust Center Services  
Untere Industriestraße 20  
57250 Netphen

Dateiname	Dokumentennummer	Dokumentenbezeichnung
CPS_DT_CA_2_V7 0_DE_freigegeben.docx	1.3.6.1.4.1.7879.13.21	Certification Practice Statement, CPS

Version	Stand	Status
7.0	12.07.2017	freigegeben

Autor	Inhaltlich geprüft von	Freigegeben von
T-Systems International GmbH Telekom Security Trust Center Services	M. Burkard 12.07.2017	M. Etrich 12.07.2017

Ansprechpartner	Telefon / Fax	E-Mail
Service Desk	Tel: +49 (0) 1805 268 204 (Festnetz 0,14 EUR/Minute, Mobilfunknetze max. 0,42 EUR/Minute)	telesec_support@t-systems.com

### Kurzinfo

Certification Practice Statement für die T-Systems Trust Center Public Key Infrastruktur der Root CA Deutsche Telekom Root CA 2

Copyright © 2017 by T-Systems International GmbH, Frankfurt

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe (einschließlich Mikrokopie) sowie der Auswertung durch Datenbanken oder ähnliche Einrichtungen, vorbehalten.

## Änderungshistorie

Version	Stand	Bearbeiter	Änderungen / Kommentar
0.1	08.08.2006	L. Eickholt	Initialversion Entwurf
0.3	13.10.2006	L. Eickholt	Inhaltliche Aktualisierungen Entwurf
0.9	10.11.2006	L. Eickholt	Inhaltliche Aktualisierungen Entwurf
1.0	29.11.2006	M. Graf, W. Pietrus	Korrekturen
1.1	04.05.2007	M. Ulm, L. Eickholt	Korrekturen
1.2	15.08.2007	M. Ulm, L. Eickholt	Korrekturen
1.3	13.09.2007	L. Eickholt	Kapitel 2.2 aktualisiert, Kapitel 3.2.4 gelöscht „Endteilnehmer“, 5.4.1 Gelöscht Begriff „Endteilnehmer“, 6.3.1 Gelöscht Begriff „Endteilnehmer“, Kapitel 5.8 aktualisiert, Kapitel 9.13 eingefügt, Kapitel 9.14 aktualisiert, 9.9 geändert CP in CPS, Kapitel 6.2 aktualisiert, 4.6 ergänzt, Kapitel 3.1.3 aktualisiert, Kapitel 4.3.2 aktualisiert, Kapitel 8 komplett überarbeitet, Kapitel 4.9.3 aktualisiert, Kapitel 9.5 ergänzt, Kapitel 9.9 geändert in Kapitel 9.12, 9.12.1 und 9.12.2 hinzu gefügt
1.5	17.04.2009	L. Eickholt, S. Kölsch	Diverse Ergänzungen CA-Verkettung Kapitel 1.1 ergänzt, Kapitel 1.3.1 aktualisiert, Kapitel 1.3.2.1 hinzugefügt, Kapitel 1.3.3.1 hinzugefügt, Kapitel 1.3.5 aktualisiert, Kapitel 1.4. erweitert, Kapitel 1.5.2 aktualisiert, Kapitel 2.1 aktualisiert, Kapitel 2.2 aktualisiert, Kapitel 3.4 aktualisiert, Kapitel 4.1.2.1 hinzugefügt, Kapitel 4.9.1 erweitert, Kapitel 4.12 erweitert, Kapitel 5 erweitert, Kapitel 6 erweitert, Kapitel 8 erweitert, Kapitel 9.10.aktualisiert
1.6	28.02.2012	L. Eickholt, C. Dahlenkamp	Kapitel 1.4.1.2 aktualisiert, Kapitel 1.4.2 aktualisiert
1.6.1	16.03.2012	L. Eickholt, C. Dahlenkamp	Kapitel 4.9.9 ergänzt
1.7	01.07.2012	L. Eickholt, C. Dahlenkamp	Einarbeiten der Anforderungen der Baseline Requirements des CA/Browser Forums in der Version 1.0
1.8	15.09.2012	L. Eickholt, C. Dahlenkamp	Aktualisieren verschiedener Telefonnummern und E-Mail-Kontaktadressen: Impressum, Kapitel 1.5.2, Kapitel 3.4, Kapitel 4.1.2, Kapitel 9.10  Kapitel 1 geändert, Kapitel 1.3.1 geändert, Kapitel 1.3.1.1 gelöscht, Kapitel 1.4.1.1 geändert, Kapitel 5.3 geändert, Kapitel 6.1.1 geändert, Abbildung 1 geändert
2.0	19.06.2013	L. Eickholt, B. Nakonzer	Komplette Überarbeitung nach jährlichem Review
2.1	23.05.2014	B. Nakonzer	Wildcard Zertifikate aufgenommen
3.1	30.03.2015	B. Nakonzer	Änderungen nach Review
4.1	15.03.2016	B. Nakonzer	Jährliche Revision
5.0	14.04.2016	A. Roth	Nach Freigabe
5.1	01.04.2017	B. Nakonzer	Kapitel 6.3.2, 7.1, 7.1.3, 8.4 aktualisiert
5.2	03.05.2017	A. Roth	Formelle QS
6.0	08.05.2017	A. Roth	Nach Freigabe
6.1	11.07.2017	B. Nakonzer	Kapitel 3.2.2 komplett überarbeitet
6.2	12.07.2017	A.Roth	Formelle QS

Version	Stand	Bearbeiter	Änderungen / Kommentar
7.0	12.07.2017	A.Roth	Nach Freigabe

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1	Überblick .....	1
1.1.1	Einordnen in den Gesamtkontext.....	1
1.1.2	Fokus und Abgrenzung des Themenbereichs .....	1
1.1.3	Einhaltung der Baseline Requirements des CA/Browser-Forums.....	1
1.1.4	Struktur des Dokumentes .....	2
1.2	Dokumentenidentifikation.....	2
1.3	PKI Beteiligte .....	2
1.3.1	Zertifizierungsstellen (CA).....	2
1.3.2	Registrierungsstellen (RA) .....	4
1.3.3	Zertifikatsnehmer (Subscriber) .....	5
1.3.4	Zertifikatsnutzer (Relying Parties).....	5
1.3.5	Andere Teilnehmer.....	5
1.4	Zertifikatsverwendung .....	5
1.4.1	Zulässige Verwendung von Zertifikaten.....	5
1.4.2	Unzulässige Verwendung von Zertifikaten .....	7
1.5	Verwaltung der Richtlinie .....	7
1.5.1	Zuständigkeit für die Richtlinie .....	7
1.5.2	Kontaktinformationen .....	7
1.5.3	Pflege der Richtlinie .....	8
1.5.4	Zuständigkeit für die Anerkennung eines CPS .....	8
1.6	Definitionen und Abkürzungen .....	8
<b>2</b>	<b>Veröffentlichung und Verantwortlichkeiten für den Verzeichnisdienst</b>	<b>9</b>
2.1	Informationsarten.....	9
2.2	Veröffentlichung von Zertifikaten und zugehörigen Informationen.....	9
2.2.1	OCSP.....	9
2.2.2	CRL.....	9
2.2.3	CP und CPS .....	9
2.2.4	Sonstige Informationen .....	10
2.3	Zeitpunkt oder Intervall der Veröffentlichung .....	10
2.3.1	OCSP.....	10
2.3.2	Aktualisierung der CRL .....	10
2.3.3	CP und CPS .....	10
2.4	Zugang zu den Informationsdiensten.....	10

<b>3</b>	<b>Identifizierung und Authentifizierung</b>	<b>11</b>
3.1	Namen in Zertifikatsattributen.....	11
3.1.1	Zulässige Namensformen .....	11
3.1.2	Aussagekräftigkeit von Namen .....	11
3.1.3	Verwendung von Pseudonymen in anonymen Zertifikaten .....	11
3.1.4	Regeln zur Interpretation verschiedener Namensformen .....	12
3.1.5	Eindeutigkeit von Namen.....	12
3.1.6	Erkennung, Authentifizierung und Rolle von Markennamen.....	12
3.2	Identitätsprüfung bei Neuauftrag .....	12
3.2.1	Methoden zur Überprüfung des Besitzes des privaten Schlüssels .....	12
3.2.2	Authentifizierung einer Organisation und Domain Identität.....	12
3.2.3	Authentifizierung einer natürlichen Person .....	15
3.2.4	Nicht verifizierte Informationen .....	16
3.2.5	Überprüfung der Berechtigung .....	16
3.2.6	Kriterien für Interoperabilität.....	16
3.3	Identifizierung und Authentifizierung bei Folge-Beauftragungen.....	16
3.4	Identifizierung und Authentifizierung bei Sperraufträgen .....	16
<b>4</b>	<b>Betriebliche Anforderungen im Lebenszyklus von Zertifikaten</b>	<b>17</b>
4.1	Zertifikatsbeauftragung .....	17
4.1.1	Wer kann ein Zertifikat beauftragen? .....	17
4.1.2	Registrierungsprozess.....	17
4.2	Bearbeitung des Zertifikatsauftrags.....	18
4.2.1	Durchführung der Identifikation und Authentifizierung .....	18
4.2.2	Annahme oder Abweisung von Zertifikatsaufträgen .....	18
4.2.3	Bearbeitungsdauer.....	18
4.3	Ausstellung von Zertifikaten .....	18
4.3.1	Weitere Prüfungen der Zertifizierungsstelle .....	18
4.3.2	Benachrichtigung des Zertifikatsnehmers .....	18
4.4	Zertifikatsannahme.....	19
4.4.1	Akzeptanz durch den Zertifikatsnehmer.....	19
4.4.2	Veröffentlichung des Zertifikats.....	19
4.4.3	Benachrichtigung weiterer Instanzen .....	19
4.5	Verwendung von Schlüsselpaar und Zertifikat.....	19
4.5.1	Nutzung des privaten Schlüssels und des Zertifikats durch den Zertifikatsnehmer.....	19
4.5.2	Nutzung von öffentlichen Schlüsseln und Zertifikaten durch Relying Parties .....	19
4.6	Zertifikatserneuerung (Re-Zertifizierung).....	19
4.6.1	Bedingungen für eine Zertifikatserneuerung .....	20
4.6.2	Wer darf eine Zertifikatserneuerung beauftragen?.....	20
4.6.3	Ablauf der Zertifikatserneuerung.....	20

4.6.4	Benachrichtigung des Zertifikatsnehmers .....	20
4.6.5	Annahme einer Zertifikatserneuerung.....	20
4.6.6	Veröffentlichung einer Zertifikatserneuerung .....	20
4.6.7	Benachrichtigung weiterer Instanzen über eine Zertifikatserneuerung .....	20
4.7	Schlüsselerneuerung von Zertifikaten (Re-Key) .....	20
4.8	Änderung von Zertifikatsdaten.....	20
4.9	Zertifikatssperrung und Suspendierung .....	21
4.9.1	Gründe für eine Sperrung .....	21
4.9.2	Wer kann eine Sperrung beauftragen? .....	21
4.9.3	Ablauf einer Sperrung.....	22
4.9.4	Fristen für einen Sperrauftrag .....	22
4.9.5	Fristen für die Zertifizierungsstelle .....	22
4.9.6	Methoden zur Prüfung von Sperrinformationen.....	22
4.9.7	Frequenz der Veröffentlichung von Sperrinformationen .....	22
4.9.8	Maximale Latenzzeit von Sperrlisten .....	22
4.9.9	Verfügbarkeit von Online-Sperrinformationen.....	22
4.9.10	Anforderungen an Online Überprüfungsverfahren.....	23
4.9.11	Andere verfügbare Formen der Bekanntmachung von Sperrinformationen .....	23
4.9.12	Kompromittierung privater Schlüssel .....	23
4.9.13	Suspendierung von Zertifikaten .....	23
4.9.14	Wer kann suspendieren? .....	23
4.9.15	Ablauf einer Suspendierung.....	23
4.9.16	Begrenzung der Suspendierungsperiode .....	23
4.10	Statusauskunftsdienste für Zertifikate .....	23
4.11	Kündigung durch den Zertifikatsnehmer.....	23
4.12	Schlüssel hinterlegung und Wiederherstellung .....	24
<b>5</b>	<b>Bauliche und organisatorische Maßnahmen</b> .....	<b>25</b>
5.1	Trust Center Sicherheitsmaßnahmen.....	25
5.1.1	Standort und bauliche Maßnahmen .....	25
5.1.2	Zutritt .....	25
5.1.3	Stromversorgung und Klimatisierung.....	26
5.1.4	Wasserschäden.....	26
5.1.5	Brandschutz.....	26
5.1.6	Aufbewahrung von Datenträgern .....	26
5.1.7	Entsorgung.....	27
5.1.8	Externe Sicherung .....	27
5.2	Organisatorische Maßnahmen.....	27
5.2.1	Vertrauenswürdige Rollen .....	27
5.2.2	Anzahl der für eine Aufgabe erforderlichen Personen.....	28

5.2.3	Identifizierung und Authentifizierung für jede Rolle .....	28
5.2.4	Rollen, die eine Aufgabentrennung erfordern .....	28
5.3	Personelle Maßnahmen.....	28
5.3.1	Anforderungen an Qualifikation, Erfahrung und Sicherheitsüberprüfung .....	28
5.3.2	Sicherheitsüberprüfung.....	29
5.3.3	Schulungs- und Fortbildungsanforderungen.....	29
5.3.4	Nachschulungsintervalle und -anforderungen .....	30
5.3.5	Häufigkeit und Abfolge der Arbeitsplatzrotation .....	30
5.3.6	Sanktionen bei unbefugten Handlungen .....	30
5.3.7	Anforderungen an unabhängige Auftragnehmer.....	30
5.3.8	Dokumentation für das Personal .....	30
5.4	Prozeduren zur Protokollierung Audit relevanter Ereignisse .....	31
5.4.1	Aufgezeichnete Ereignisse .....	31
5.4.2	Bearbeitungsintervall der Protokolle .....	31
5.4.3	Aufbewahrungszeitraum für Audit-Protokolle.....	31
5.4.4	Schutz der Audit-Protokolle .....	32
5.4.5	Sicherungsverfahren für Audit-Protokolle.....	32
5.4.6	Audit-Erfassungssystem (intern vs. extern).....	32
5.4.7	Benachrichtigung des Ereignisauslösenden Subjekts .....	32
5.4.8	Schwachstellenbewertung .....	32
5.5	Archivierung der Aufzeichnungen.....	32
5.5.1	Art der archivierten Datensätze.....	32
5.5.2	Aufbewahrungszeitraum für archivierte Daten .....	32
5.5.3	Schutz von Archiven.....	33
5.5.4	Sicherungsverfahren für Archive .....	33
5.5.5	Anforderungen an Zeitstempel von Datensätzen.....	33
5.5.6	Archiverfassungssystem (intern oder extern).....	33
5.5.7	Verfahren zur Beschaffung und Überprüfung von Archivinformationen.....	33
5.6	Schlüsselwechsel bei Root-CA und CA.....	33
5.7	Kompromittierung und Disaster Recovery .....	33
5.7.1	Umgang mit Störungen und Kompromittierungen .....	33
5.7.2	Beschädigung von EDV-Geräten, Software und/oder Daten .....	34
5.7.3	Verfahren bei Kompromittierung von privaten Schlüsseln von Zertifizierungsstellen.....	34
5.7.4	Geschäftskontinuität nach einem Notfall.....	34
5.8	Einstellung des Betriebes.....	35
<b>6</b>	<b>Technische Sicherheitsmaßnahmen</b>	<b>36</b>
6.1	Generierung und Installation von Schlüsselpaaren.....	36
6.1.1	Generierung von Schlüsselpaaren.....	36
6.1.2	Lieferung öffentlicher Schlüssel an Zertifikatsausgeber .....	36



6.1.3	Lieferung öffentlicher Schlüssel des Zertifizierungsdiensteanbieters an Zertifikatsnutzer	36
6.1.4	Lieferung des öffentlichen Schlüssels der Root-CA	37
6.1.5	Schlüssellängen	37
6.1.6	Festlegung der Parameter der öffentlichen Schlüssel und Qualitätskontrolle	37
6.1.7	Schlüsselverwendungen	37
6.2	Schutz privater Schlüssel und technische Kontrollen kryptografischer Module	37
6.2.1	Standards und Kontrollen für kryptografische Module	37
6.2.2	Mehrpersonenkontrolle (m von n) bei privaten Schlüsseln	37
6.2.3	Hinterlegung von privaten Schlüsseln	38
6.2.4	Sicherung von privaten Schlüsseln	38
6.2.5	Archivierung von privaten Schlüsseln	38
6.2.6	Übertragung privater Schlüssel in oder von einem kryptografischen Modul	38
6.2.7	Speicherung privater Schlüssel auf kryptografischen Modulen	38
6.2.8	Methode zur Aktivierung privater Schlüssel	38
6.2.9	Methode zur Deaktivierung privater Schlüssel	39
6.2.10	Methode zur Vernichtung privater Schlüssel	39
6.3	Andere Aspekte der Verwaltung von Schlüsselpaaren	39
6.3.1	Archivierung von öffentlichen Schlüsseln	39
6.3.2	Gültigkeitsperioden von Zertifikaten und Schlüsselpaaren	39
6.4	Aktivierungsdaten	39
6.4.1	Generierung und Installation von Aktivierungsdaten	39
6.4.2	Schutz von Aktivierungsdaten	39
6.4.3	Weitere Aspekte von Aktivierungsdaten	40
6.5	Computer-Sicherheitskontrollen	40
6.5.1	Spezifische technische Anforderungen an die Computersicherheit	40
6.5.2	Bewertung der Computersicherheit	40
6.6	Technische Kontrollen des Lebenszyklus	40
6.6.1	Systementwicklungskontrollen	40
6.6.2	Sicherheitsverwaltungskontrollen	40
6.6.3	Sicherheitskontrollen des Lebenszyklus	40
6.7	Netzwerk-Sicherheitskontrollen	40
6.8	Zeitstempel	41
<b>7</b>	<b>Profile für Zertifikate und Sperrlisten</b>	<b>42</b>
7.1	Zertifikatsprofil	42
7.1.1	Versionsnummer(n)	43
7.1.2	Zertifikatserweiterungen	43
7.1.3	Objekt-Kennungen von Algorithmen	43
7.1.4	Namensformen	43
7.1.5	Namensbeschränkungen	43

7.1.6	Objekt-Identifikatoren für Zertifizierungsrichtlinien .....	44
7.1.7	Objekt-Identifikatoren für Zertifizierungsrichtlinien der Baseline Requirements.....	44
7.2	Sperrlistenprofile.....	45
7.2.1	Versionsnummer(n).....	46
7.2.2	Sperrlisten- und Sperrlisteneintragserweiterungen .....	46
7.3	OCSP-Profil .....	46
7.3.1	Versionsnummer(n).....	46
7.3.2	OCSP-Erweiterungen .....	46
<b>8</b>	<b>Audits und andere Bewertungskriterien .....</b>	<b>47</b>
8.1	Intervall von Prüfungen .....	47
8.2	Identität/Qualifikation des Prüfers .....	47
8.3	Beziehung des Prüfers zur prüfenden Stelle.....	47
8.4	Abgedeckte Bereiche der Prüfung .....	47
8.4.1	Risikobewertung und Sicherheitsplan .....	48
8.5	Maßnahmen zur Beseitigung von Mängeln oder Defiziten .....	48
8.6	Veröffentlichung der Ergebnisse der ETSI Überprüfung .....	48
<b>9</b>	<b>Sonstige geschäftliche und rechtliche Angelegenheiten .....</b>	<b>49</b>
9.1	Entgelte .....	49
9.1.1	Entgelte für die Ausstellung oder Erneuerung von Zertifikaten .....	49
9.1.2	Entgelte für den Zugriff auf Zertifikate.....	49
9.1.3	Entgelte für den Zugriff auf Sperr- oder Statusinformationen.....	49
9.1.4	Entgelte für andere Leistungen.....	49
9.1.5	Erstattung von Entgelten .....	49
9.2	Finanzielle Verantwortlichkeiten.....	49
9.2.1	Versicherungsschutz.....	50
9.2.2	Sonstige finanzielle Mittel .....	50
9.2.3	Versicherungs- oder Gewährleistungsschutz für Endteilnehmer.....	50
9.3	Vertraulichkeit von Geschäftsdaten .....	50
9.3.1	Umfang von vertraulichen Informationen .....	50
9.3.2	Umfang von nicht vertraulichen Informationen .....	50
9.3.3	Verantwortung zum Schutz vertraulicher Informationen .....	50
9.4	Schutz von personenbezogenen Daten (Datenschutz) .....	50
9.4.1	Datenschutzkonzept .....	50
9.4.2	Vertraulich zu behandelnde Daten .....	51
9.4.3	Nicht vertraulich zu behandelnde Daten .....	51
9.4.4	Verantwortung für den Schutz vertraulicher Daten.....	51
9.4.5	Mitteilung und Zustimmung zur Nutzung vertraulicher Daten .....	51
9.4.6	Offenlegung gemäß gerichtlicher oder verwaltungsmäßiger Prozesse .....	51
9.4.7	Andere Umstände zur Offenlegung von Daten.....	51

9.5	Urheberrecht.....	51
9.6	Zusicherungen und Gewährleistung .....	52
9.6.1	Zusicherungen und Gewährleistungen der Zertifizierungsstelle (CA).....	52
9.6.2	Zusicherungen und Gewährleistungen der Registrierungsstelle (RA) .....	52
9.6.3	Zusicherungen und Gewährleistungen des Endteilnehmers .....	52
9.6.4	Zusicherungen und Gewährleistungen von Vertrauenden Dritten.....	52
9.6.5	Zusicherungen und Gewährleistungen anderer Teilnehmer .....	52
9.7	Haftungsausschluss .....	52
9.8	Haftungsbeschränkungen .....	53
9.9	Schadensersatz.....	53
9.10	Inkrafttreten und Aufhebung des CPS .....	53
9.10.1	Laufzeit.....	53
9.10.2	Beendigung .....	53
9.10.3	Wirkung der Beendigung und Fortbestand.....	53
9.11	Individuelle Mitteilungen und Absprachen mit Teilnehmern.....	53
9.12	Änderungen des CPS .....	53
9.12.1	Verfahren für Änderungen .....	54
9.12.2	Benachrichtigungen.....	54
9.12.3	Gründe zur Vergabe einer neuen OID .....	54
9.13	Bestimmungen zur Beilegung von Streitigkeiten.....	54
9.14	Geltendes Recht .....	54
9.15	Einhaltung geltenden Rechts.....	54
9.16	Verschiedene Bestimmungen und Standardklauseln .....	54
9.16.1	Vollständiger Vertrag .....	54
9.16.2	Abtretung.....	55
9.16.3	Salvatorische Klausel .....	55
9.16.4	Vollstreckung (Rechtsanwaltsgebühren und Rechtsverzicht).....	55
9.16.5	Höhere Gewalt.....	55
9.17	Sonstige Bestimmungen .....	55
<b>10</b>	<b>Glossar</b>	<b>56</b>
<b>11</b>	<b>Referenzen</b>	<b>60</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Zertifizierungsstellen unter der „Deutsche Telekom Root CA 2“ Instanz..... 4

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Verwendung für natürliche Personen ..... 6

Tabelle 2: Verwendung für Organisationen ..... 6

Tabelle 3: Zertifikatsprofil ..... 43

Tabelle 4: Sperrlistenprofil..... 45

# 1 Einleitung

## 1.1 Überblick

### 1.1.1 Einordnen in den Gesamtkontext

Das Trust Center wird durch die Konzerneinheit T-Systems International GmbH (im Folgenden „T-Systems“ genannt) betrieben. Es wird im Folgenden als **„T-Systems Trust Center“** bezeichnet.

Sowohl die bauliche als auch die organisatorische Infrastruktur erfüllen die strengen Anforderungen des deutschen Signaturgesetzes. Zu den vom Trust Center angebotenen Leistungen gehört unter anderem der T-TeleSec Public Key Service (PKS), der die Ausstellung eIDAS konformer Signatur-Zertifikate umfasst.

Das T-Systems Trust Center betreibt eine Reihe unterschiedlicher Zertifizierungsstellen (CAs) unter verschiedenen Root-CA Instanzen (Roots).

Die Dienstleistungen der einzelnen Zertifizierungsstellen unterscheiden sich hinsichtlich der Anwendungskontexte für Zertifikate, der konkreten Ausprägung der technischen Schnittstellen, Registrierungsverfahren, der Zertifikatsprofile, der Prozesse bei Sperrungen oder Suspendierungen, sowie der Veröffentlichung von Informationen. Diese werden in den entsprechenden CP und CPS Dokumenten der jeweiligen CA genauer spezifiziert.

### 1.1.2 Fokus und Abgrenzung des Themenbereichs

Bei dem vorliegenden Dokument handelt es sich um die Zertifizierungserklärung (engl. Certification Practice Statement, kurz CPS) für die PKI der Root-CA **„Deutsche Telekom Root CA 2“**, welches im T-Systems Trust Center betrieben wird.

Das CPS beschreibt das für den Betrieb der PKI erforderliche Sicherheitsniveau (siehe Kapitel 3.2). Es beinhaltet Sicherheitsvorgaben sowie Erklärungen hinsichtlich technischer, organisatorischer und rechtlicher Aspekte. Das vorliegende CPS kann die Regelungen der zugehörigen CP weiter ergänzen, konkretisieren und verfeinern, nicht jedoch den Regelungen der CP widersprechen oder diese in ihrer Qualität und Wirksamkeit unterstreichen.

#### 1.1.2.1 Nicht betrachtete Themen

Qualifizierte Zertifikate werden in diesem Dokument nicht betrachtet.

### 1.1.3 Einhaltung der Baseline Requirements des CA/Browser-Forums

Das Trust Center der T-Systems sichert zu, dass die Root-CA „T-TeleSec GlobalRoot Class 2“ und alle untergeordneten Sub-CAs die Anforderungen und Regelungen der jeweils aktuellen veröffentlichten Version der [CAB-BR] (<http://www.cabforum.org/documents.html>) erfüllen und einhalten. Im Falle eines Widerspruchs zwischen dem vorliegenden Dokument und den [CAB-BR], haben die Regelungen aus den [CAB-BR] Vorrang.

Nachgeordnete Sub-CAs müssen eine inhaltlich gleichwertige Zusicherung in ihrem jeweiligen CP oder CPS dokumentieren, sofern sie TLS/SSL Zertifikate ausstellen.

#### 1.1.4 Struktur des Dokumentes

Das vorliegende Dokument orientiert sich an den dem internationalen Standard für Zertifizierungsrichtlinien RFC 3647 Internet X.509 (Public Key Infrastructure Certificate Policy and Certification Practices Framework) der Internet Society.

Im Einzelnen behandelt das CPS die folgenden Aspekte:

- Veröffentlichung und Verantwortlichkeit für die Datenablage (Kapitel 2)
- Identifizierung und Authentifizierung von PKI Teilnehmern (Kapitel 3)
- Zertifikats- und Schlüssellebenszyklus (Kapitel 4)
- Bauliche und organisatorische Sicherheitsmaßnahmen (Kapitel 5)
- Technische Sicherheitsmaßnahmen (Kapitel 6)
- Zertifikats- und Sperrlistenprofile (Kapitel 7)
- Auditierung (Kapitel 8)
- Verschiedene weiterführende Rahmenbedingungen (Kapitel 9)

### 1.2 Dokumentenidentifikation

Name:	Zertifizierungserklärung für die T-Systems Trust Center Public Key Infrastruktur der Root CA „Deutsche Telekom Root CA 2“
Version:	7.0
Datum	12.07.2017
Objektbezeichnung (Object Identifier)	1.3.6.1.4.1.7879.13.21

### 1.3 PKI Beteiligte

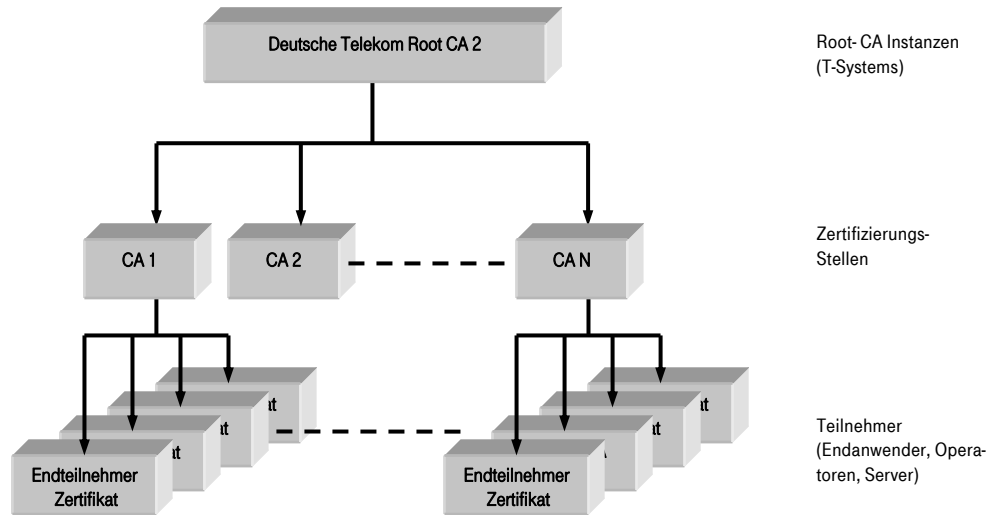
#### 1.3.1 Zertifizierungsstellen (CA)

Neben dem Betrieb von Zertifizierungsstellen für eigene Produkte und Dienstleistungen stellt das T-Systems Trust Center CA Zertifikate für andere Betreiber von Zertifizierungsstellen aus. Die Struktur der Zertifizierungsstellen wird im Folgenden erläutert.

Das T-Systems Trust Center betreibt die „Deutsche Telekom Root CA 2“ Instanz. Das Root-CA Zertifikat ist ein selbst-signiertes Zertifikat und wird durch T-Systems veröffentlicht. Die Veröffentlichung erlaubt eine Gültig-

keitsüberprüfung aller in diesen Hierarchien ausgestellten Zertifikate. Die Root-CA Instanz zertifiziert ausschließlich Zertifikate von unmittelbar nachgeordneten Zertifizierungsstellen.

Die Struktur ist in der folgenden Abbildung schematisch dargestellt:



**Abbildung 1: Zertifizierungsstellen unter der „Deutsche Telekom Root CA 2“ Instanz.**

Jede Zertifizierungsstelle verfügt über ein oder mehrere von der jeweils übergeordneten Root-CA Instanz ausgestellte CA- und Dienste-Zertifikate, die in regelmäßigen Abständen neu ausgegeben werden.

Alle oben dargestellten und von der T-Systems oder anderen Betreibern betriebenen Zertifizierungsstellen unterliegen der T-Systems CP.

## 1.3.2 Registrierungsstellen (RA)

### 1.3.2.1 Registrierungsstellen der Root-CA

Registrierungen und alle damit zusammenhängenden Aktivitäten werden aktuell durch die Zertifizierungsstelle „Deutsche Telekom Root CA 2“ selbst bearbeitet. Es werden weder weitere externe noch interne Registrierungsstellen (RA) hinzugezogen.

Für CAs externer Kunden gelten als Vertrags- und Registrierungsgrundlagen die Bestimmungen in der Leistungsbeschreibung „T-Systems Root Signing“ [TSYSROOTSIGN]. Die Registrierung erfolgt nach einzelvertraglichen Regelungen.

### 1.3.2.2 Registrierungsstellen bei CA-Verkettung

Wird eine CA eines externen Kunden als Sub-CA mit der „Deutschen Telekom Root CA 2“ verkettet, erfolgt die Registrierung direkt durch Mitarbeiter des T-Systems Trust Centers. Als Vertrags- und Registrierungsgrundlagen gelten die Bestimmungen in der Leistungsbeschreibung „T-Systems Root Signing“ [TSYSROOTSIGN]. Die Registrierung erfolgt nach einzelvertraglichen Regelungen.



### 1.3.3 Zertifikatsnehmer (Subscriber)

Zertifikate können je nach Zertifizierungsstelle an natürliche oder juristische Personen vergeben werden. Zertifikatsnehmer der Root-CA sind ausschließlich unmittelbar nachgeordnete Zertifizierungsstellen.

Der Zertifikatsnehmer

- beantragt das Zertifikat (vertreten durch eine berechtigte natürliche Person)
- wird im Rahmen der Registrierung von der zuständigen CA authentifiziert
- wird durch das Zertifikat identifiziert, d.h. es wird bestätigt, dass der im Zertifikat enthaltene öffentliche Schlüssel dem Zertifikatsnehmer gehört
- ist im Besitz des privaten Schlüssels, der zum öffentlichen Schlüssel im Zertifikat gehört

#### 1.3.3.1 Zertifikatsnehmer bei CA-Verkettung

Zertifikatsnehmer, die eine eigene CA betreiben und diese mit der „Deutsche Telekom Root CA 2“ verketteten wollen, müssen spezielle Voraussetzungen erfüllen. Die genauen Voraussetzungen um als Sub-CA hierarchisch unter der „Deutsche Telekom Root CA 2“ aufgenommen zu werden sind in der Leistungsbeschreibung „T-Systems Root Signing“ [TSYSROOTSIGN] aufgeführt.

### 1.3.4 Zertifikatsnutzer (Relying Parties)

Zertifikatsnutzer sind alle natürlichen oder juristischen Personen bzw. Organisationseinheiten, die auf die Integrität und Qualität eines ausgestellten Endteilnehmer Zertifikates vertrauen.

### 1.3.5 Andere Teilnehmer

Teilnehmer, die keine Verpflichtung gegenüber Deutsche Telekom Root CA 2 eingegangen sind, werden in der Richtlinie nicht betrachtet.

## 1.4 Zertifikatsverwendung

### 1.4.1 Zulässige Verwendung von Zertifikaten

#### 1.4.1.1 Verwendung für natürliche Personen

Zertifikate werden zur Authentifizierung des Inhabers, digitalen Signatur (Integritätsprüfung) und Verschlüsselung im Rahmen unterschiedlicher Anwendungen eingesetzt. Die zulässige Nutzung richtet sich dabei nach der Belegung der Zertifikatsattribute zur „Key Usage“ sowie den Bestimmungen der CPS der jeweiligen Zertifizierungsstelle. Einige Beispiele hierfür sind:

- Authentifizierung im Rahmen von Kommunikationsprotokollen (z.B. SSL, IPSec, S/MIME, XML-SIG, SOAP)
- Authentifizierung im Rahmen von Prozessen (Windows Log-On)

- Verschlüsselung im Rahmen von Kommunikationsprotokollen (z.B. SSL, IPSec, S/MIME XML-ENC, SOAP)
- Festplattenverschlüsselung

Das vorgeschriebene Sicherheitsniveau definiert die Mindestanforderungen bzgl. der Sorgfaltspflicht, die jede nachgeordnete Zertifizierungsstelle sowie alle SUB-CAs bei der Überprüfung eines Zertifikatsauftrags erfüllen müssen.

erfüllen müssen.

Zertifikatsverwendung	Sicherheitsniveau
	Mittel
Authentifizierung	✓
Digitale Signatur	✓
Verschlüsselung	✓

**Tabelle 1: Verwendung für natürliche Personen**

Das Sicherheitsniveau ist in Kapitel 3.2 beschrieben.

#### 1.4.1.2 Verwendung für Organisationen

Tabelle 2 zeigt die gebräuchlichsten Verwendungen für Organisationszertifikate. Weitere Möglichkeiten können bei Bedarf umgesetzt werden:

Zertifikatsverwendung	Sicherheitsniveau
	Mittel
Code/Content Signing	✓
SSL (sichere SSL/TLS Internetsitzungen)	✓
Client-Authentisierung	✓
Digitale Signatur	✓
Verschlüsselung	✓

**Tabelle 2: Verwendung für Organisationen**

Das Sicherheitsniveau ist in Kapitel 3.2 beschrieben.

#### **1.4.1.3      Zertifikate bei CA-Verkettung**

Die im Rahmen der Dienstleistung „T-Systems Root Signing“ [TSYSROOTSIGN] signierten Root-Zertifikate dürfen nur zur Ausstellung von digitalen -Zertifikaten verwendet werden, die zum einen den Anforderungen dieses und aller mitgeltenden Dokumente genügen, zum anderen die jeweils vertraglich definierten Bezugsbereiche einhalten.

T-Systems International stellt keine Sub-CA Zertifikate aus, welche in einem MitM-Szenario (auch „transparentes Traffic Management genannt) für Domains oder IP-Adressen verwendet werden können, welche der Zertifikatsinhaber (subscriber) nicht rechtmäßig besitzt oder kontrolliert.

#### **1.4.2      Unzulässige Verwendung von Zertifikaten**

Zertifikate sind nicht zur Verwendung oder zur Weitergabe vorgesehen, ausgelegt oder zugelassen für

- Steuerungs- und Kontrolleinrichtungen in gefährlichen Umgebungen,
- Umgebungen in denen ein ausfallsicherer Betrieb gefordert ist (z.B. der Betrieb von nuklearen Einrichtungen, Flugzeugnavigations- oder -kommunikationssystemen, Luftverkehrs-Kontrollsystemen oder Waffenkontrollsystemen), wobei ein Ausfall zu Schäden (z.B. Personenschäden, Tod, mittleren und schweren Umweltschäden, sonstige Katastrophen) führen kann.

Es ist außerdem nicht zulässig ein ausgestelltes Sub-CA Zertifikat in für ein MitM-Szenario, wie in Kapitel 1.4.1.2 beschrieben, zu verwenden.

### **1.5      Verwaltung der Richtlinie**

#### **1.5.1      Zuständigkeit für die Richtlinie**

Dieses Dokument (CPS) wird herausgegeben von T-Systems International GmbH, Production, CSS, Global Customer Unit Midmarket Public & Healthcare Security, PSS-Trust Center Services.

#### **1.5.2      Kontaktinformationen**

**Adresse:** T-Systems International GmbH  
**Telekom Security**  
Trust Center Services  
Leiter Trust Center Betrieb  
Untere Industriestraße 20  
57250 Netphen  
Deutschland

**Telefon:** +49 (0) 1805 268 204 (Festnetz 0,14 EUR/Minute, Mobilfunknetze max. 0,42 EUR/Minute)  
**WWW:** <http://www.telesec.de>  
**E-Mail:** [telesec\\_support@t-systems.com](mailto:telesec_support@t-systems.com)

### **1.5.3 Pflege der Richtlinie**

Diese CPS behält Gültigkeit, solange sie nicht von der zuständigen Instanz (siehe Kapitel 1.5.1) widerrufen wird. Sie wird bei Bedarf fortgeschrieben, und erhält dann jeweils eine neue aufsteigende Versionsnummer.

### **1.5.4 Zuständigkeit für die Anerkennung eines CPS**

Der in Kapitel 1.5.1 benannte Herausgeber ist für dieses Dokument (CPS) verantwortlich. Die Freigabe erfolgt durch den formalen Dokumentenfreigabeprozess.

Relevante Änderungsanforderungen oder Änderungen des laufenden PKI-Betriebs werden rechtzeitig fachlich bewertet, auf die Einhaltung dieser und der übergeordneten CP/CPS der Root-CA „T-TeleSec GlobalRoot Class 2“ hin überprüft und eingearbeitet.

Darüber hinaus erfolgt mindestens einmal jährlich ein Dokumentenreview. Dies gilt auch für den Fall, dass keine inhaltlichen Änderungen vorgenommen werden. Verantwortlich für die Bewertung der Änderungsanforderung als auch Durchführung bzw. die Koordination des Reviews ist der in Kapitel 1.5.1 benannte Bereich.

## **1.6 Definitionen und Abkürzungen**

Siehe Kapitel 10 (Glossar).

## 2 Veröffentlichung und Verantwortlichkeiten für den Verzeichnisdienst

### 2.1 Informationsarten

Es werden die folgenden Informationsarten unterschieden:

- OCSP
- ARL/CRL
- CP und CPS
- Sonstige

### 2.2 Veröffentlichung von Zertifikaten und zugehörigen Informationen

#### 2.2.1 OCSP

Über das Online Certificate Status Protocol (OCSP) kann der Status eines Zertifikats abgefragt werden. Dazu wird der Zertifikatsstatus über eine definierte Schnittstelle öffentlich zugänglich gemacht.

#### 2.2.2 CRL

Das T-Systems Trust Center stellt den Zertifikatsnutzern der PKI im Internet eine öffentlich und international erreichbare CRL zur Verfügung.

LDAP:

`ldap://pki.telesec.de/CN=T-TeleSec%20GlobalRoot%20Class%202,OU=T-Systems%20Trust%20Center,O=T-Systems%20Enterprise%20Services%20GmbH,C=DE?AuthorityRevocationList`

WWW/HTTP:

`http://pki.telesec.de/rl/GlobalRoot_Class_2.crl`

#### 2.2.3 CP und CPS

Das vorliegende CPS sowie das entsprechende CP werden auf der Internetpräsenz des Trust Centers veröffentlicht. Dabei wird die zum aktuellen Zeitpunkt gültige Version (Dokumentenstatus: Freigegeben) bereitgehalten.

Das CPS enthält keine nicht veröffentlichten Kapitel oder Informationen.

Die Internetpräsenz des Trust Centers ist unter <http://www.telesec.de/pki/index.html> zu erreichen.

## 2.2.4 Sonstige Informationen

Zusätzlich stellt das T-Systems Trust Center den Zertifikatsnutzern der PKI folgende Informationen auf der Internetpräsenz zur Verfügung:

- das Root-CA Zertifikat und dessen Fingerprint (MD5 und SHA1)
- Dokumentation über den Wechsel eines Root-CA oder eines CA-Zertifikats
- Informationen über eine Kompromittierung, den Verdacht auf Kompromittierung oder die Sperrung eines Root-CA- oder CA-Zertifikats

Die Internetpräsenz ist unter <http://www.telesec.de/pki/index.html> zu erreichen.

## 2.3 Zeitpunkt oder Intervall der Veröffentlichung

### 2.3.1 OCSP

Unmittelbar nach der Ausstellung eines Zertifikats stehen die Informationen für OCSP Anfragen zur Verfügung.

### 2.3.2 Aktualisierung der CRL

Die ARL für das Root-CA Zertifikat wird mindestens halbjährlich aktualisiert.

Für die nachgeordneten Zertifizierungsstellen wird eine Veröffentlichung der CRL mindestens im wöchentlichen Zyklus vorgeschrieben.

### 2.3.3 CP und CPS

Das Dokument wird mindestens einmal im Jahr einem Review unterzogen.

Bei relevanten Änderungen der im CPS beschriebenen Erklärungen, Maßnahmen oder Prozeduren ist das Dokument zeitnah zu aktualisieren.

## 2.4 Zugang zu den Informationsdiensten

Der lesende Zugriff auf die in den Kapitel 2.2 aufgeführten Informationen unterliegt keiner gesonderten Zugangskontrolle.

Der schreibende Zugriff auf alle in Kapitel 2.2 genannten Informationen erfolgt ausschließlich durch berechtigte Mitarbeiter bzw. autorisierte Systeme des T-Systems Trust Centers.

## 3 Identifizierung und Authentifizierung

### 3.1 Namen in Zertifikatsattributen

#### 3.1.1 Zulässige Namensformen

Die Namensregeln für den „SubjectDistinguishedName“ (Subject DN) und „IssuerDistinguishedName“ (Issuer DN) müssen nach dem X.501-Standard definiert sein.

Die Anforderungen an die Nutzung von Namensattributen im Subject DN und Subject Alternative Name hängen konkret vom Anwendungskontext einer Zertifizierungsstelle ab. Beispielsweise muss für Zertifikate, die für sichere E-Mail genutzt werden, die E-Mail Adresse des Zertifikatsnehmers eingetragen sein.

Allgemein sollte im Subject DN das Attribut „CommonName“ (CN) enthalten sein. Im Issuer DN muss das Attribut „CommonName“ (CN) enthalten sein. Zertifikate mit Wildcard-FQDN sind erlaubt. Verwirrende oder missverständliche Angaben sind nicht zulässig.

In den CP/CPS der nachgelagerten Services sind die Konventionen für die Bestandteile des Subject DN zu beschreiben.

#### 3.1.2 Aussagekräftigkeit von Namen

Der Name im „SubjectDistinguishedName“ sowie „SubjectAlternativeName“ muss den Zertifikatsnehmer immer eindeutig identifizieren. Abkürzungen des z.B. im Handelsregister eingetragenen Namens sind aufgrund der begrenzten Zeichenanzahl zulässig. Durch die verwendete Abkürzung darf es nicht zu einer Irreführung kommen.

#### 3.1.3 Verwendung von Pseudonymen in anonymen Zertifikaten

Wenn Zertifikate mit Pseudonymen erstellt werden, muss die Zertifizierungsstelle die reale Identität des Zertifikatsnehmers in ihren Unterlagen festhalten.

Auf expliziten Wunsch kann dem Antragsteller auch ein anonymes Zertifikat ausgestellt werden. In diesem Fall kann der Antragsteller ein Pseudonym wählen, das in das Zertifikat aufgenommen wird, wobei Pseudonyme mit dem Suffix „:PN“ kenntlich gemacht werden. Falls das gleiche Pseudonym mehr als einmal existiert, wird es durch das Hinzufügen einer Nummer eindeutig gemacht. Die Wahl von Pseudonymen unterliegt verschiedenen Namenseinschränkungen (ausgeschlossen sind z.B. Namen wie „Telekom CA“, politische Parolen, Namen, die Berechtigungen suggerieren, die der Zertifikatsinhaber nicht besitzt).

Der Zertifizierungsdiensteanbieter übermittelt die Identität eines Signaturschlüssel-, Verschlüsselungsschlüssel- und Authentisierungsschlüssel-Inhabers mit Pseudonymen an die zuständigen Stellen soweit dies der Verfolgung von Straftaten oder Ordnungswidrigkeiten, zur Abwehr von Gefahren für die öffentliche Sicherheit oder Ordnung oder für die Erfüllung der gesetzlichen Auflagen der Verfassungsschutzbehörden des Bundes und der Länder, des Bundesnachrichtendienstes, des Militärischen Abschirmdienstes oder der Finanzbehörden erfor-

derlich ist oder soweit Gerichte dies im Rahmen anhängiger Verfahren nach Maßgabe der hierfür geltenden Bestimmungen anordnen.

### **3.1.4 Regeln zur Interpretation verschiedener Namensformen**

Die Belegung für die Namensfelder müssen sich an den X.501 Standard halten.

### **3.1.5 Eindeutigkeit von Namen**

Die Namen von Root-CA und CA-Zertifikaten, die vom T-Systems Trust Center herausgegeben werden, müssen eindeutig sein.

### **3.1.6 Erkennung, Authentifizierung und Rolle von Markennamen**

Es liegt in der Verantwortung des Zertifikatsnehmers, dass die Namenswahl keine Warenzeichen, Markenrechte usw. verletzt. Die Zertifizierungsstelle ist nicht verpflichtet, solche Rechte zu überprüfen.

Allein der Zertifikatsnehmer ist für solche Überprüfungen verantwortlich. Falls eine Zertifizierungsstelle über eine Verletzung solcher Rechte informiert wird, wird das Zertifikat widerrufen.

## **3.2 Identitätsprüfung bei Neuauftrag**

### **3.2.1 Methoden zur Überprüfung des Besitzes des privaten Schlüssels**

Der Zertifikatsnehmer muss bei einem Neuauftrag gegenüber der Zertifizierungsstelle in geeigneter Weise nachweisen, dass er im Besitz des privaten Schlüssels ist, der dem zu zertifizierenden öffentlichen Schlüssel zugeordnet ist. Der Besitznachweis ist durch die Methode PKCS#10 erbracht. Diese Anforderung gilt nicht, wenn die Schlüsselerzeugung bei der Zertifizierungsstelle stattfindet.

### **3.2.2 Authentifizierung einer Organisation und Domain Identität**

Zertifikatsaufträge für Zertifikate, die ausschließlich Informationen im Feld „countryName“ enthalten, sind nicht zugelassen. Alle Auftragsinformationen sind anhand der nachfolgenden Prüfungen zu verifizieren.

#### **3.2.2.1 Identität**

Wenn die Informationen zur Subjektidentität den Namen oder die Anschrift einer Organisation enthalten sollen, MUSS die CA die Identität und Anschrift der Organisation verifizieren und prüfen, ob die Anschrift die existierende oder gültige Anschrift des Auftraggebers ist. Die CA MUSS die Identität und Anschrift des Auftraggebers mithilfe der Dokumentation verifizieren, die durch mindestens eine der folgenden Stellen vorgelegt wird oder durch Kommunikation mit solchen Stellen beschafft wird:

1. eine staatliche Stelle in dem Hoheitsgebiet der rechtmäßigen Gründung, Existenz oder Anerkennung des Auftraggebers,
2. eine Drittdatenbank, die regelmäßig aktualisiert und als zuverlässige Datenquelle betrachtet wird,
3. einen Standortbesuch durch die CA oder eine Drittpartei, die als Agent für die CA tätig wird, oder
4. ein Bestätigungsschreiben.



Die CA KANN dieselbe Dokumentation oder Kommunikation, die in 1 bis 4 oben beschrieben ist, verwenden, um die Identität und die Anschrift des Auftraggebers zu verifizieren.

Alternativ KANN die CA die Anschrift des Auftraggebers (nicht jedoch die Identität des Auftraggebers) verifizieren, indem sie eine Rechnung eines Versorgungsunternehmens, eine Bankabrechnung, eine Kreditkartenabrechnung, ein vom Staat ausgegebenes Steuerelement oder eine andere Form der Identifizierung heranzieht, deren Zuverlässigkeit die CA feststellt.

### **3.2.2.2 Firmierung/Handelsname**

Wenn die Informationen zur Subjektidentität eine Firmierung oder einen Handelsnamen enthalten sollen, MUSS die CA das Recht des Auftraggebers zur Nutzung der Firmierung/des Handelsnamens durch mindestens eine der folgenden Methoden verifizieren:

1. Dokumentation, die durch eine staatliche Stelle in dem Hoheitsgebiet der rechtmäßigen Gründung, Existenz oder Anerkennung des Auftraggebers vorgelegt oder durch die Kommunikation mit einer solchen Stelle belegt wird,
2. eine zuverlässige Datenquelle,
3. Kommunikation mit einer staatlichen Stelle, die für die Verwaltung solcher Firmierungen oder Handelsnamen zuständig ist,
4. ein Bestätigungsschreiben, dem Nachweisdokumente beigelegt sind, oder
5. eine Rechnung eines Versorgungsunternehmens, eine Bankabrechnung, eine Kreditkartenabrechnung, ein vom Staat ausgegebenes Steuerelement oder eine andere Form der Identifizierung, deren Zuverlässigkeit die CA feststellt.

### **3.2.2.3 Überprüfung der Länderkennung**

Wenn das Feld „subject:countryName“ existiert, MUSS die CA das zum Subjekt gehörende Land mithilfe einer der folgenden Methoden verifizieren:

- (a) die Zuweisung des IP-Adressenbereichs durch das Land für (i) die IP-Adresse der Webseite, wie durch den DNS-Eintrag für die Webseite angegeben, oder (ii) die IP-Adresse des Auftraggebers,
- (b) die ccTLD des beantragten Domain-Namens,
- (c) Informationen, die vom Domain-Name-Registrar vorgelegt werden, oder
- (d) eine in Abschnitt 3.2.2.1 identifizierte Methode.

Die CA SOLLTE ein Verfahren implementieren, um Proxy-Server zu überprüfen und damit den Rückgriff auf IP-Adressen zu verhindern, die in anderen Ländern als dem Land, in dem der Auftraggeber tatsächlich ansässig ist, zugewiesen wurden.

### **3.2.2.4 Überprüfung der Berechtigung oder der Kontrolle über die Domain**

Für jeden vollqualifizierten Domain-Namen (FQDN), der in einem Zertifikat aufgeführt ist, MUSS die CA oder ein beauftragter Dritter (Delegated Third Party) bestätigen, dass der Auftraggeber (oder die Muttergesellschaft, die Tochtergesellschaft oder das verbundene Unternehmen des Auftraggebers, zum Zwecke dieses Abschnitts zusammen als „Auftraggeber“ bezeichnet) am Datum der Zertifikatsausstellung entweder der Domain-Name-Registrant ist oder die Kontrolle über den FQDN besitzt, und zwar durch mindestens eine der nachfolgenden Überprüfungen:

#### **3.2.2.4.1 Überprüfung, ob der Auftraggeber der Domain Kontakt ist**

Die CA muss durch direkte Abfrage des Domain-Name-Registrars bestätigen, dass der Auftraggeber der Domain-Name-Registrant ist.

#### **3.2.2.4.2 Kontakt per Email, Fax, SMS, oder Briefpost zum Domain Kontakt**

Die CA sendet einen Zufallswert an den Domain Kontakt per Email, Fax, SMS, oder Brief, der vom Domain Kontakt per Email, Fax, SMS, oder Brief bestätigt werden MUSS. Die Kontaktdaten müssen vom Domain-Name-Registrar abgefragt werden.

Jeder Zufallswert darf nur einmal benutzt werden und nicht älter als 30 Tage sein.

#### **3.2.2.4.3 Telefonischer Kontakt zum Domain Kontakt**

Die CA MUSS für einen telefonischen Kontakt die Rufnummer des Domain-Name-Registranten nutzen, die dem Domain-Name-Registrar vorgelegt wurde. In dem Telefonat muss sich die CA vom Domain-Name-Registranten den Zertifikatsantrag für jede FQDN bestätigen lassen.

#### **3.2.2.4.4 Konstruierte Email zum Domain Kontakt**

Die CA MUSS durch die Kommunikation mit dem Administrator der Domain unter Verwendung einer E-Mail-Adresse bestätigen, dass der Auftraggeber die Kontrolle über die Domain hat. Die E-Mail-Adresse ist durch Voranstellen von „admin“, „administrator“, „webmaster“, „hostmaster“ oder „postmaster“, gefolgt vom at-Zeichen („@“), gefolgt vom Domain-Namen zu bilden. Die E-Mail MUSS einen Zufallswert enthalten, der in der Antwortmail des Administrators enthalten sein muss.

Jeder Zufallswert darf nur einmal benutzt werden und nicht älter als 30 Tage sein.

#### **3.2.2.4.5 Domainvollmacht**

Die CA MUSS vom Auftraggeber eine Domainvollmacht anfordern und bestätigen, dass diese vom Domain Kontakt stammt.

Die CA MUSS überprüfen, dass eine neue Domainvollmacht am oder nach dem Datum des Zertifizierungsantrags ausgestellt wurde.

Die CA MUSS überprüfen, dass im Fall einer vorliegenden Domainvollmacht, der WHOIS-Eintrag seit Ausstellung der Domainvollmacht nicht modifiziert wurde.

#### **3.2.2.4.6 Vereinbarte Änderung auf der Webseite**

Für jeden im Zertifikat aufgelisteten FQDN MUSS der Auftraggeber die praktische Kontrolle nachzuweisen, indem er eine vereinbarte Änderung auf einer Webseite vornimmt.

#### **3.2.2.4.7 Änderung der DNS Angaben**

Nicht anwendbar.

#### **3.2.2.4.8 IP-Adresse**

Nicht anwendbar.

#### **3.2.2.4.9 Testzertifikat**

Nicht anwendbar.

#### **3.2.2.4.10 TLS unter Verwendung einer Zufallszahl**

Nicht anwendbar.

### 3.2.2.5 Authentifizierung einer IP Adresse

Für jede, in einem Zertifikat aufgelistete, IP-Adresse MUSS die CA bestätigen, dass der Antragsteller am Datum der Zertifikatsausstellung die Kontrolle über die IP-Adresse hat, und zwar durch:

1. Veranlassen des Antragstellers, die praktische Kontrolle über die IP-Adresse nachzuweisen, indem er eine vereinbarte Änderung auf einer Webseite vornimmt, oder
2. Prüfen der IP-Adresse über die Internet Assigned Numbers Authority (IANA) oder einer Regional Internet Registry (RIPE, APNIC, ARIN, AfriNIC, LACNIC),
3. Durchführen einer Rückwärtssuche nach der IP-Adresse und Verifizierung der Kontrolle über den resultierenden Domain-Namen wie unter Kapitel 3.2.2.4

### 3.2.2.6 Überprüfen einer Wildcard Domain

Das Wildcard-Zeichen (\*, Sternchen, Asterisk) wird nur im linken Label des CN oder „subjectAltName“ akzeptiert. Mehr als ein Wildcard-Zeichen (z.B. \*.example.com) pro CN oder „subjectAltName“ wird nicht akzeptiert

Wenn ein Wildcard-Zeichen in einem Label unmittelbar links von einem „registry-controlled“ oder „public suffix“ erscheint, MUSS die Ausstellung abgelehnt werden, (z.B. \*.co.uk oder \*.de), es sei denn, der Auftraggeber weist seine rechtmäßige Kontrolle über den gesamten Domain-Namensraum nach.

### 3.2.2.7 Zuverlässigkeit der Datenquelle

Vor Verwendung einer Datenquelle als zuverlässige Datenquelle MUSS die Quelle im Hinblick auf ihre Zuverlässigkeit, Genauigkeit und Änderungs- oder Fälschungssicherheit beurteilt werden. Es muss folgendes berücksichtigt werden:

1. das Alter der vorgelegten Informationen,
2. die Häufigkeit der Aktualisierungen der Informationsquelle,
3. der Datenanbieter und der Zweck der Datenerfassung,
4. die Verfügbarkeit der Daten und
5. die Integrität der Daten.

Datenbanken, die von der CA, ihrem Eigentümer oder ihren verbundenen Unternehmen gepflegt werden, gelten nicht als zuverlässige Datenquelle, wenn der Hauptzweck der Datenbank darin liegt, Informationen zur Erfüllung der Validierungsanforderungen unter diesem Abschnitt 3.2 zu sammeln.

## 3.2.3 Authentifizierung einer natürlichen Person

Für die Authentifizierung von natürlichen Personen werden die folgenden Anforderungen gestellt:

Sicherheitsniveau Hoch

Für die Identifizierung einer natürlichen Person, die Services mit Sicherheitsniveau Hoch beauftragt, gelten die folgenden Validierungsverfahren:

- Feststellung der Existenz der natürlichen Person anhand von nachprüfbaren Identifikationsmerkmalen.
- Persönliche Vorsprache mit einem amtlich ausgestellten Ausweisdokuments mit Lichtbild, bei einer CA oder RA.

Um nachprüfbare Identifikationsmerkmale zu verifizieren kann die CA oder RA auf einen von T-Systems anerkannten Identitätsprüfungsservice oder eine Identitätsprüfungsdatenbank eines Dritten oder die von staatlicher Stelle oder Behörde ausgestellten Organisationsdokumente zurückgreifen.

### **3.2.4 Nicht verifizierte Informationen**

Alle Informationen, welche in ein Zertifikat übernommen werden, müssen verifiziert werden.

### **3.2.5 Überprüfung der Berechtigung**

Die Autorisierung einer natürlichen Person als handlungsberechtigt im Namen einer Organisation oder natürlichen Person ist durch den Vertragsabschluss und die damit im Vorfeld einhergehende Zuordnung der Verantwortlichkeiten gewährleistet.

Es ist zu prüfen, ob der Auftraggeber das Recht zur Verwendung der Domain oder IP-Adresse besitzt. Es wird keine Prüfung gegen CAA-Einträge im DNS durchgeführt.

### **3.2.6 Kriterien für Interoperabilität**

Verwendet eine Sub-CA in einem von ihr ausgestellten Zertifikat eine Policy-OID, welche die Erfüllung und Einhaltung der [CAB-BR] repräsentiert, muss das jeweilige CP oder CPS der Sub-CA eine explizite Zusicherung enthalten, dass alle von der Sub-CA ausgestellten Zertifikate, welche diese Policy-OID enthalten, in Übereinstimmung mit den und unter Einhaltung der von den [CAB-BR] gestellten Vorgaben stehen.

## **3.3 Identifizierung und Authentifizierung bei Folge-Beauftragungen**

Zur Folge-Beauftragung muss die Identitätsprüfung bei Neuauftrag (siehe Kapitel 3.2) durchlaufen werden.

## **3.4 Identifizierung und Authentifizierung bei Sperraufträgen**

Das T-Systems Trust Center bietet einen zentralen Sperrservice, um im Falle des Verlustes oder bei Missbrauchsverdacht das eigene Zertifikat sperren zu können. Im Falle der Sperrung wird das Zertifikat in eine Sperrliste aufgenommen. Zur Sperrung autorisierte Personen und Institutionen (siehe Kapitel 4.9) können die Sperrung eines Zertifikates entweder per E-Mail oder telefonisch beauftragen.

Die Authentisierung einer Sperrung geschieht durch die Angabe der Grunddaten (Name, Firma, Rückrufnummer, E-Mailadresse). Der Sperrwunsch wird durch die Angabe des Sperrpasswortes autorisiert.

Für die Sperrung sind die folgenden Eingangskanäle zu verwenden:

Telefonisch: +49 (0) 1805 268 204 (Festnetz 0,14 EUR/Minute, Mobilfunknetze max. 0,42 EUR/Minute)

E-Mail: [telesec\\_support@t-systems.com](mailto:telesec_support@t-systems.com)

## 4 Betriebliche Anforderungen im Lebenszyklus von Zertifikaten

### 4.1 Zertifikatsbeauftragung

#### 4.1.1 Wer kann ein Zertifikat beauftragen?

Der Zertifikatsnehmer bzw. eine im Sinn von Kapitel **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** und **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** autorisierte Person kann Zertifikate beauftragen.

#### 4.1.2 Registrierungsprozess

Ein Zertifikat für Zertifizierungsstellen kann erst erzeugt werden, wenn der Registrierungsprozess beim Auftragsmanagement erfolgreich abgeschlossen und dokumentiert wurde.

Telefax: +49 (0) 391 580 108 755

E-Mail: [trustcenter.notary@t-systems.com](mailto:trustcenter.notary@t-systems.com)

Der Registrierungsprozess beinhaltet mindestens die folgenden Schritte:

- Abgeschlossener Vertrag liegt vor
- Vorlage des Zertifikatsauftrags unter Verwendung der von der Zertifizierungsstelle vorgegebenen Mechanismen (z.B. signierter Online Auftrag im Format PKCS#10),
- ggf. Vorlage weiterer Dokumente zur Autorisierung und Identifizierung
- Nachweis des Besitzes des privaten Schlüssels gemäß Kapitel 3.2.1,
- vollständige Überprüfung der Auftragsdaten durch die Registrierungsstelle,
- Archivierung der Auftragsdaten.

##### 4.1.2.1 Registrierungsprozess bei CA-Verkettung

Um als Sub-CA der „Deutsche Telekom Root CA 2“ fungieren zu können, ist die Beantragung eines Root-Zertifikats zur CA-Verkettung notwendig,

Der Registrierungsprozess beinhaltet mindestens die in 4.1.2 genannten Schritte. Zusätzlich müssen die in [TSYSROOTSIGN] genannten Anforderungen erfüllt werden.

## **4.2 Bearbeitung des Zertifikatsauftrags**

### **4.2.1 Durchführung der Identifikation und Authentifizierung**

Die zuständige Registrierungsstelle führt die Identifizierung und Authentifizierung gemäß den Festlegungen dieses CPS durch.

### **4.2.2 Annahme oder Abweisung von Zertifikatsaufträgen**

Nur bei erfolgreicher Überprüfung wird ein Zertifikatsauftrag angenommen und zur Bearbeitung weitergeleitet. Dies ist gegeben, wenn die Identifikation und Authentifikation aller erforderlichen Kundendaten erfolgreich war. (siehe Kapitel 3.2)

Im Falle einer Abweisung des Auftrags wird der Zertifikatsnehmer in geeigneter Weise unter Angabe von Gründen benachrichtigt.

### **4.2.3 Bearbeitungsdauer**

Die Bearbeitung des Zertifikatsauftrags beginnt innerhalb eines angemessenen Zeitraums nach Erhalt der Beauftragung. Sofern keine Bearbeitungsdauer einzelvertraglich festgelegt ist, gibt es keine Bestimmungen für die Bearbeitungsdauer eines Auftrags.

## **4.3 Ausstellung von Zertifikaten**

### **4.3.1 Weitere Prüfungen der Zertifizierungsstelle**

Die Zertifizierungsstelle erhält in der Regel in elektronischer Form oder auch in Schriftform geprüfte Aufträge von der zuständigen Registrierungsstelle. Die Kommunikation mit der Registrierungsstelle erfolgt durch persönliche Übergabe oder durch signierte und verschlüsselte E-Mail Kommunikation.

In der Zertifizierungsstelle erfolgt eine Prüfung des Auftrags hinsichtlich der zulässigen technischen Formate und Zeichensätze. Danach wird das Zertifikat erzeugt. Sowohl im Fall der Schlüsselerzeugung auf Seiten des Zertifikatsnehmers wie auch im Fall der Schlüsselerzeugung durch die Zertifizierungsstelle muss eine eindeutige Zuordnung zwischen dem Zertifikatsnehmer und dem Schlüsselpaar bestehen.

### **4.3.2 Benachrichtigung des Zertifikatsnehmers**

Der Zertifikatsnehmer erhält eine Benachrichtigung über die Ausstellung des Zertifikats in geeigneter Weise. Es bestehen je nach Zertifizierungsstelle verschiedene Möglichkeiten der Auslieferung des Zertifikats:

- das ausgestellte Zertifikat wird an den Zertifikatsnehmer per gesicherter E-Mail gesendet,
- das ausgestellte Zertifikat wird an den Zertifikatsnehmer per Datenträger (CD) auf dem Postweg per Einschreiben gesendet.
- das ausgestellte Zertifikat wird an den Zertifikatsnehmer persönlich übergeben.

## **4.4 Zertifikatsannahme**

### **4.4.1 Akzeptanz durch den Zertifikatsnehmer**

Das erhaltene Zertifikat wird durch die Rücksendung der Akzeptanzbestätigung an die Zertifizierungsstelle, innerhalb von 14 Tagen nach Erhalt des Zertifikats, entsprechend der im Vertrag vereinbarten Leistungen, akzeptiert.

### **4.4.2 Veröffentlichung des Zertifikats**

Es gelten die Regelungen aus Kapitel 2.2 ~~Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.~~.

### **4.4.3 Benachrichtigung weiterer Instanzen**

Es erfolgt keine Benachrichtigung weiterer Instanzen.

## **4.5 Verwendung von Schlüsselpaar und Zertifikat**

### **4.5.1 Nutzung des privaten Schlüssels und des Zertifikats durch den Zertifikatsnehmer**

Die im Rahmen dieses CPS ausgestellten Zertifikate werden ausschließlich für Zertifizierungsstellen ausgestellt. Der Zertifikatsnehmer sichert die Einhaltung der Sicherheitsanforderungen zu.

### **4.5.2 Nutzung von öffentlichen Schlüsseln und Zertifikaten durch Relying Parties**

Jeder, der ein Zertifikat, welches im Rahmen dieses CPS ausgestellt wurde, einsetzt sollte

- vor der Nutzung eines Zertifikats dessen Gültigkeit überprüfen, in dem er unter anderem die gesamte Zertifikatskette bis zum Wurzelzertifikat validiert und
- das Zertifikat ausschließlich für autorisierte und legale Zwecke in Übereinstimmung mit dem jeweiligen CPS einsetzen.

## **4.6 Zertifikatserneuerung (Re-Zertifizierung)**

Sub-CA-Zertifikate:

Eine Zertifikatserneuerung von CA-Zertifikaten ist nicht vorgesehen.

EE-Zertifikate:

Bei einer Re-Zertifizierung wird dem Zertifikatsnehmer ein neues Zertifikat unter Beibehaltung des alten Schlüsselpaares ausgestellt, sofern die im Zertifikat enthaltenen Informationen sich nicht geändert haben. Dies setzt voraus, dass die eindeutige Zuordnung von Zertifikatsnehmer und Schlüssel erhalten bleibt, keine Kompromittierung des Schlüssels vorliegt, und die kryptographischen Verfahren (z.B. Schlüssellänge) für die

Gültigkeitsdauer des neuen Zertifikats noch ausreichend sind. Re-Key von EE-Zertifikaten ist möglich, siehe Kapitel 4.7.

#### **4.6.1 Bedingungen für eine Zertifikatserneuerung**

Eine Zertifikatserneuerung ist nur vor Ablauf der Gültigkeit des vorhandenen Zertifikats zulässig.

#### **4.6.2 Wer darf eine Zertifikatserneuerung beauftragen?**

Die Zertifikatserneuerung kann nur durch den Zertifikatsnehmer beauftragt werden.

#### **4.6.3 Ablauf der Zertifikatserneuerung**

Es gelten die Regelungen von Kapitel 3.3.

#### **4.6.4 Benachrichtigung des Zertifikatsnehmers**

Es gelten die Regelungen gemäß Kapitel 4.3.2.

#### **4.6.5 Annahme einer Zertifikatserneuerung**

Es gelten die Regelungen gemäß Kapitel 4.4.1.

#### **4.6.6 Veröffentlichung einer Zertifikatserneuerung**

Es gelten die Regelungen gemäß Kapitel 4.4.2.

#### **4.6.7 Benachrichtigung weiterer Instanzen über eine Zertifikatserneuerung**

Es gelten die Regelungen gemäß Kapitel 4.4.3.

### **4.7 Schlüsselerneuerung von Zertifikaten (Re-Key)**

Beim Re-Key wird ein neues Schlüsselpaar verwendet. Ansonsten gelten sinngemäß alle Aussagen aus Kapitel 4.6.

Detailinformationen sind in den CP/CPS der nachgelagerten Services zu beschreiben.

### **4.8 Änderung von Zertifikatsdaten**

Wenn sich Inhalte von Attributen des Zertifikats ändern, ist eine erneute Identifizierung wie im Falle der Erst-Beauftragung erforderlich.



## 4.9 Zertifikatssperrung und Suspendierung

### 4.9.1 Gründe für eine Sperrung

Die folgenden Gründe des Zertifikatsnehmers führen zu einer Sperrung des Zertifikats:

- Abhandenkommen des privaten Schlüssels (z.B. Verlust oder Diebstahl).
- Eine Kompromittierung oder der Verdacht auf eine Kompromittierung des privaten Schlüssels liegt vor.
- Die Angaben im Zertifikat sind nicht mehr korrekt.
- Verwendung und Handhabung des Zertifikats im Widerspruch zu vertraglichen Regelungen oder der CP/CPS des Zertifikatsnehmers oder Zertifikatsgebers
- Der zertifizierte Schlüssel oder die damit verwendeten Algorithmen entsprechen nicht mehr den aktuellen Anforderungen.
- Ein Missbrauch oder Verdacht auf Missbrauch durch den Zertifikatsnehmer oder andere zur Nutzung des Schlüssels berechnete Personen.
- Der Zertifikatsnehmer benötigt kein Zertifikat mehr und kündigt daher das Vertragsverhältnis.
- Gesetzliche Vorschriften
- Bei CA-Verkettung: Es wird von den vertraglich geregelten und in [TSYSROOTSIGN] dargelegten Regelungen abgewichen.

Die folgenden Gründe des T-Systems Trust Centers führen zu einer Sperrung des Zertifikats:

- Abhandenkommen des privaten Schlüssels (z.B. Verlust oder Diebstahl).
- Eine Kompromittierung oder der Verdacht auf eine Kompromittierung des privaten Schlüssels liegt vor.
- Über die im Vertrag vereinbarten Zahlungsfristen hinaus gehender, erheblicher Zahlungsverzug
- Es liegt ein Missbrauch oder Verdacht auf Missbrauch durch den Zertifikatsnehmer oder andere zur Nutzung des Schlüssels berechnete Personen vor.
- Der zertifizierte Schlüssel oder die damit verwendeten Algorithmen entsprechen nicht mehr den aktuellen Anforderungen.

### 4.9.2 Wer kann eine Sperrung beauftragen?

Die folgenden Personen und Institutionen sind in der Regel berechnete, die Sperrung eines Zertifikates zu initiieren:

- der Zertifikatsnehmer,
- das T-Systems Trust Center

### **4.9.3 Ablauf einer Sperrung**

Zur Sperrung autorisierte Personen und Institutionen können die Sperrung eines Zertifikates entweder per E-Mail oder telefonisch beauftragen. Die Authentisierung einer Sperrung geschieht in geeigneter Art und Weise.

Sind die Voraussetzungen zur Sperrung erfüllt, wird die Sperrung vorgenommen, und das gesperrte Zertifikat in die Sperrinformationen übernommen. Die Sperrinformationen werden in Standard-konformer Form (ARL) bereitgestellt.

Die autorisierte Person oder Institution wird über die Durchführung der Sperrung in geeigneter Weise informiert.

### **4.9.4 Fristen für einen Sperrauftrag**

Der Zertifikatsnehmer muss bei Vorliegen entsprechender Gründe unverzüglich die Sperrung initiieren.

### **4.9.5 Fristen für die Zertifizierungsstelle**

Die Sperraufträgen werden vom Sperrservice siehe Kapitel 3.4 entgegen genommen und per Trouble-Ticket-System an das T-Systems Trust Center weiter geleitet. Dort wird die Sperrung nach Erhalt umgehend durchgeführt und die Sperrliste erstellt und veröffentlicht.

### **4.9.6 Methoden zur Prüfung von Sperrinformationen**

Sperrinformationen werden in standardisierter Form (ARL) im DER-Format bereitgestellt und können daher mit Standard-konformen Anwendungen geprüft werden.

### **4.9.7 Frequenz der Veröffentlichung von Sperrinformationen**

Die Sperrinformationen werden in standardisierter Form (ARL) alle 6 Monate aktualisiert und zur Verfügung gestellt. Wird innerhalb dieser 6 Monate ein für die Liste relevantes Zertifikat gesperrt erfolgt ereignisbezogen zu diesem Zeitpunkt die Ausstellung einer neuen ARL.

### **4.9.8 Maximale Latenzzeit von Sperrlisten**

Die Latenzzeit für Sperrlisten beträgt mindestens 12 Stunden.

### **4.9.9 Verfügbarkeit von Online-Sperrinformationen**

Sperrinformationen, werden für die Zertifikatsnutzer online, siehe Kapitel 2.1, mit einem Standard-konformen Verfahren bereitgestellt werden. Es sind alle von dieser Zertifizierungsstelle gesperrten Zertifikate enthalten.

T-Systems betreibt einen von der Root-CA signierten OCSP-Responder um die Gültigkeit ausgestellter Sub-CA-Zertifikate zu validieren. OCSP-Antworten haben eine Gültigkeit von fünf (5) Tagen. Die OCSP-Datenbank wird bei Sperrung eines Zertifikates innerhalb eines Tages aktualisiert.

#### Vorgaben Sub-CAs:

Nachgeordnete Sub-CAs müssen einen eigenen OCSP-Responder für von ihnen ausgestellte EE-Zertifikate betreiben. OCSP-Antworten dürfen eine maximale Gültigkeit von zehn (10) Tagen haben (Feld nextUpdate). Sub-CAs haben mindestens alle vier (4) Tage ihre OCSP-Datenquelle (repository) zu aktualisieren.

#### **4.9.10 Anforderungen an Online Überprüfungsverfahren**

nicht definiert.

#### **4.9.11 Andere verfügbare Formen der Bekanntmachung von Sperrinformationen**

Derzeit werden keine anderen Formen der Bekanntmachung eingesetzt.

#### **4.9.12 Kompromittierung privater Schlüssel**

Bei einer Kompromittierung eines privaten Schlüssels ist das entsprechende Zertifikat möglichst unverzüglich zu sperren.

#### **4.9.13 Suspendierung von Zertifikaten**

Eine Suspendierung (Sperrgrund „on-hold“) für eine Zertifizierungsstelle ist nicht zulässig.

#### **4.9.14 Wer kann suspendieren?**

nicht definiert.

#### **4.9.15 Ablauf einer Suspendierung**

nicht definiert.

#### **4.9.16 Begrenzung der Suspendierungsperiode**

nicht definiert.

#### **4.10 Statusauskunftsdiene für Zertifikate**

Ein Statusauskunftsdiene steht nicht zur Verfügung.

#### **4.11 Kündigung durch den Zertifikatsnehmer**

Im Falle der Kündigung des Vertragsverhältnisses durch den Zertifikatsnehmer erfolgt die Sperrung des Zertifikats.

## 4.12 Schlüsselhinterlegung und Wiederherstellung

Für im T-Systems Trust Center betriebene Zertifizierungsstellen werden die Schlüsselpaare auf einem sicherheitsüberprüften Hardware Security Module HSM verschlüsselt hinterlegt und in sicherer Umgebung abgelegt.

Schlüsselpaare für extern betriebene Zertifizierungsstellen (externe Sub-CAs bei CA-Verkettung) müssen nach den Regelungen in [TSYSROOTSIGN] behandelt werden.

## 5 Bauliche und organisatorische Maßnahmen

Das T-Systems Trust Center ist in einem speziell geschützten Gebäude untergebracht und wird von fachkundigem Personal betrieben. Alle Prozesse für die Beauftragung und Erzeugung von Zertifikaten der dort betriebenen Zertifizierungsstellen sind genau definiert und im Fall qualifizierter Zertifikate von einer unabhängigen Stelle überprüft worden. Alle baulichen und organisatorischen Sicherheitsmaßnahmen sind in einem Sicherheitskonzept (nicht öffentlich verfügbar) dokumentiert.

Die folgenden Aussagen gelten für die vom T-Systems Trust Center betriebenen Zertifizierungsstellen. Zertifizierungsstellen, die in der Hierarchie von Root-CAs des T-Systems Trust Center stehen, aber extern betrieben werden, müssen Regelungen wie die im folgenden beschriebenen in adäquater Weise umsetzen und in ihrer CPS beschreiben. Bei Bedarf muss ergänzend auch das Sicherheitskonzept der externen Zertifizierungsstellen zur Prüfung auf Konformität mit dieser Richtlinie der T-Systems vorgelegt werden. Die Mindestanforderungen an extern betriebene CAs sind in [TSYSROOTSIGN] dargelegt und müssen vor Inbetriebnahme der Sub-CA durch den externen Kunden umgesetzt sein.

### 5.1 Trust Center Sicherheitsmaßnahmen

#### 5.1.1 Standort und bauliche Maßnahmen

T-Systems betreibt ein Trust Center, welches aus zwei voll redundant ausgelegten Hälften, zwei getrennt arbeitenden Energietrakten (Elektro, Klima, Wasser) mit Gebäudemanagementsystem und Notstromaggregaten sowie einem Verwaltungstrakt verfügt. Je nach Kundenanforderung kann im Trust Center ein abgestuftes Ausfallsicherungskonzept mit definierten Sicherungsstufen realisiert werden.

Die Errichtung und der Betrieb des Trust Centers erfolgt unter Beachtung der entsprechenden Richtlinien des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) und des Verbandes der Schadenversicherer e.V. (VdS) / neu: Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft (GDV), der einschlägigen DIN-Normen zu Brandschutz, Rauchschutz und Angriffshemmung. Das Trust Center ist sicherheitstechnisch vom VdS / GDV abgenommen.

Die technischen Maßnahmen werden durch organisatorische Elemente ergänzt, die die Handhabung der sicherheitsrelevanten Techniken und Regelungen über den Zutritt zu Sicherheitszonen für Mitarbeiter und Dritte (Besucher, Fremd- und Putzkräfte), die Anlieferung von Material (Hardware, Zubehör, Betriebsmittel) und Ordnung am Arbeitsplatz sowie in Rechnerräumen beinhalten.

#### 5.1.2 Zutritt

Im Trust Center gilt eine Zutrittsregelung die die Zutrittsrechte für Mitarbeiter, Mitarbeiter von Fremdfirmen und Gästen in den einzelnen Sicherheitszonen regelt. Der Zutritt ist zwischen den Sicherheitsbereichen nur über Personenvereinzelungsanlagen möglich. Der kontrollierte Zutritt zu den verschiedenen Sicherheitsbereichen ist

weiter mit einem rechnergesteuerten Zutrittskontrollsystem geschützt. Gäste werden nur in Ausnahmefälle und nach vorheriger Anmeldung empfangen. Hier gelten besondere Sicherheitsvorschriften.

### **5.1.3 Stromversorgung und Klimatisierung**

Die Ansaugöffnungen für die Außenluft sind so angeordnet, dass keine Schadstoffe wie Staub und Schmutz, ätzende, giftige oder leicht brennbare Gase eindringen können. Die Systeme werden mit einem sehr geringen Außenluftanteil betrieben. Die erforderlichen Zuluftöffnungen sind zugangsgeschützt. Zum Schutz gegen Luftverunreinigung durch schwebende Partikel sind Filter installiert. Die Frischluftansaugung wird ständig auf aggressive Gase überwacht. Im Notfall (z.B. Brand in der Umgebung) wird die Außenluftansaugung automatisch durch Luftklappen verschlossen.

Zum Ausfallschutz der Energieversorgung ist eine unabhängige Wechselspannungsversorgung entsprechend VDE-Vorschriften installiert. Sie bietet Schutz gegen Spannungsschwankungen, unterbrechungsfreie Kurzzeitüberbrückung, eine Langzeitüberbrückung mit zwei getrennten, ortsfeste Notstromaggregate mit einer Leistung die der Volllast des Rechenzentrums entspricht.

### **5.1.4 Wasserschäden**

Das Trust Centers liegt in einer geschützten Lage, d.h. es liegt nicht in der Nähe von Gewässern und Niederungen (Hochwassergefahr). Die Brandbekämpfung erfolgt mit inertem Gas.

### **5.1.5 Brandschutz**

Die geltenden Brandschutzbestimmungen (z.B. DIN 4102, Auflagen der örtlichen Feuerwehr, Vorschriften über Feuerresistenz, VDE-gerechte Elektroinstallation) werden eingehalten. Alle Brandschutztüren besitzen automatische Schließeinrichtungen. In Absprache mit der Feuerwehr wird nur in äußersten Notfällen mit Wasser gelöscht.

Brandabschnitte sind durch feuerbeständige Bauteile gesichert. Durchgänge durch Brandschutzwände sind mit selbsttätig schließenden Brandschutztüren ausgestattet

In Bereichen mit Doppelböden sowie abgehängten Decken sind Brandschutzwände durchgehend bis zum Geschoßboden bzw. zur Geschoßdecke ausgeführt.

In alle Systemräume, Systemoperatorräume, Archivräume, USV-Räume sowie weitere ausgewählte Räume sind Brandfrüherkennungssysteme (Ansaugsysteme) installiert. Überwacht wird die Zu- bzw. Abluft der Klimageräte der einzelnen Räume. In den weiteren Räumen sind Brandmelder verbaut.

### **5.1.6 Aufbewahrung von Datenträgern**

Datenträger, die Produktionssoftware und -daten, Audit-, Archiv- oder Sicherungsinformationen enthalten, werden in Räumen gelagert, die mit den entsprechenden physischen und logischen Zutrittskontrollen versehen sind und Schutz vor Unfallschäden (z.B. Wasser-, Brand- und elektromagnetische Schäden) bieten.

### **5.1.7 Entsorgung**

Vertrauliche Dokumente und Materialien werden vor ihrer Entsorgung physisch zerstört. Datenträger, die vertraulichen Informationen enthalten, werden vor ihrer Entsorgung derart behandelt, dass diese Daten nicht auslesbar oder wieder herstellbar sind. Kryptografische Geräte werden vor ihrer Entsorgung gemäß den Richtlinien des Herstellers physisch vernichtet. Andere Abfälle werden gemäß den regulären Entsorgungsrichtlinien von T-Systems entsorgt.

### **5.1.8 Externe Sicherung**

T-Systems führt routinemäßige Sicherungen von kritischen Systemdaten, Audit-Protokolldaten und anderen vertraulichen Informationen durch. Die Sicherungskopien werden räumlich getrennt von den Ursprungsdaten gelagert.

## **5.2 Organisatorische Maßnahmen**

Das Change Advisory Board des T-Systems Trust Centers ist verantwortlich für die Initiierung, Durchführung und Kontrolle der Methoden, Prozesse und Verfahren, die in den Sicherheitskonzepten (nicht öffentlich verfügbar) und CPS Dokumenten der vom T-Systems Trust Center betriebenen Zertifizierungsstellen dargestellt werden.

### **5.2.1 Vertrauenswürdige Rollen**

Vertrauenswürdige Personen sind alle Personen (T-Systems Mitarbeiter, Auftragnehmer und Berater) mit Zugang zu oder Kontrolle über Authentifizierungs- oder Kryptografische Abläufe, die erhebliche Auswirkungen auf Folgendes haben können:

- die Validierung von Informationen in Zertifikatsaufträgen,
- die Annahme, Ablehnung oder sonstige Bearbeitung von Zertifikatsaufträgen, Sperraufträgen oder Erneuerungsaufträgen,
- die Vergabe oder den Widerruf von Zertifikaten, einschließlich Personal, das Zugang und Zugriff auf die Datenbanksysteme hat,
- den Umgang mit Informationen oder Aufträgen von Endteilnehmern.

Vertrauenswürdige Personen sind insbesondere:

- Mitarbeiter des Trust Centers (z.B. Systemadministration),
- Mitarbeiter kryptografischer Abteilungen,
- Sicherheitspersonal,
- zuständiges technisches Personal und

- für die Verwaltung der vertrauenswürdigen Infrastruktur zuständige leitende Angestellte.

Die oben genannten vertrauenswürdigen Personen müssen die in diesem CP/CPS festgelegten Anforderungen (siehe Kapitel 5.3.1) erfüllen.

## **5.2.2 Anzahl der für eine Aufgabe erforderlichen Personen**

Die Aufrechterhaltung des Betriebs der Zertifizierungsstelle und des Verzeichnisdienstes (Administration, Sicherung, Wiederherstellung) wird von fachkundigen und vertrauenswürdigen Mitarbeitern wahrgenommen.

Arbeiten an hochsensitiven Komponenten (z.B. Schlüsselerstellungssystem, HSM) sind durch besondere interne Kontrollverfahren geregelt und werden von mindestens zwei Mitarbeitern durchgeführt.

## **5.2.3 Identifizierung und Authentifizierung für jede Rolle**

T-Systems Mitarbeiter, die als vertrauenswürdige Personen eingestuft sind und vertrauenswürdige Tätigkeiten wahrnehmen, unterliegen einer T-Systems-internen Sicherheitsüberprüfung (siehe Kapitel 5.3.2).

T-Systems stellt sicher, dass Mitarbeiter einen vertrauenswürdigen Status erlangt haben und die Zustimmung der Abteilung erteilt wurde, bevor diese Mitarbeiter:

- Zugangsgeräte und Zugang zu den erforderlichen Einrichtungen erhalten,
- die elektronische Berechtigung zum Zugriff auf IT-Systeme erhalten,
- zur Durchführung bestimmter Aufgaben im Zusammenhang mit diesen Systemen zugelassen werden.

## **5.2.4 Rollen, die eine Aufgabentrennung erfordern**

Die folgenden Rollen erfordern eine Aufgabentrennung und werden daher von verschiedenen Mitarbeitern wahrgenommen:

- Sicherung und Rücksicherung von Datenbanken und HSMs,
- Key Lifecycle Management von CA- und Root-CA-Zertifikaten.

## **5.3 Personelle Maßnahmen**

### **5.3.1 Anforderungen an Qualifikation, Erfahrung und Sicherheitsüberprüfung**

T-Systems verlangt von seinen Mitarbeitern, die als vertrauenswürdige Personen tätig werden möchten, Nachweise vorzulegen über Qualifizierung und Erfahrung, die dazu notwendig sind, ihre voraussichtlichen beruflichen Pflichten kompetent und zufriedenstellend zu erfüllen.

In regelmäßigen Abständen, spätestens jedoch nach drei Jahren, ist ein neues Führungszeugnis der T-Systems vorzulegen.



### 5.3.2 Sicherheitsüberprüfung

Vor dem Beginn der Beschäftigung in einer vertrauenswürdigen Rolle führt T-Systems eine Sicherheitsüberprüfung durch mit folgendem Inhalt durch:

- Überprüfung und Bestätigung der bisherigen Beschäftigungsverhältnisse,
- Überprüfung von Arbeitszeugnissen,
- Bestätigung des höchsten oder maßgebenden Schul-/Berufsabschlusses,
- polizeiliches Führungszeugnis.

Sofern die in diesem Abschnitt festgelegten Anforderungen nicht erfüllt werden können, macht T-Systems ersatzweise Gebrauch von einer gesetzlich zulässigen Ermittlungsmethode, die im Wesentlichen die gleichen Informationen liefert.

Ergebnisse einer Sicherheitsüberprüfung, die zu einer Ablehnung eines Anwärters für eine vertrauenswürdige Person führt, können beispielsweise sein

- falsche Angaben seitens des Anwärters oder der vertrauenswürdigen Person,
- besonders negative oder unzuverlässige berufliche Referenzen und
- gewisse Vorstrafen.

Berichte, die solche Informationen enthalten, werden durch Mitarbeiter der Personalabteilung und Sicherheitspersonal bewertet, die das weitere angemessene Vorgehen festlegen. Das weitere Vorgehen kann Maßnahmen bis einschließlich zur Rücknahme des Einstellungsangebots an Anwärter für vertrauenswürdige Positionen führen oder der Kündigung von vertrauenswürdigen Personen beinhalten.

Die Verwendung von in einer Sicherheitsüberprüfung ermittelten Informationen zur Ergreifung solcher Maßnahmen unterliegt geltendem Recht.

### 5.3.3 Schulungs- und Fortbildungsanforderungen

Das Personal der T-Systems besucht Fortbildungsmaßnahmen die zur kompetenten und zufriedenstellenden Erfüllung ihrer beruflichen Pflichten erforderlich sind. T-Systems führt Unterlagen über diese Schulungsmaßnahmen.

Die Schulungsprogramme von T-Systems sind auf die individuellen Tätigkeitsbereiche abgestimmt und beinhalten u.a.:

- fortgeschrittene PKI-Kenntnisse,
- Verfahrensweisen nach ITIL,

- Datenschutz,
- Sicherheits- und Betriebsrichtlinien und -verfahren von T-Systems,
- Verwendung und Betrieb eingesetzter Hardware und Software,
- Meldung von und Umgang mit Störungen und Kompromittierungen und
- Verfahren für die Schadensbehebung im Notfall (Disaster Recovery) und Geschäftskontinuität (Business Continuity).

### **5.3.4 Nachschulungsintervalle und -anforderungen**

Das Personal der T-Systems erhält im erforderlichen Umfang und den erforderlichen Abständen Auffrischungsschulungen und Fortbildungslehrgänge.

### **5.3.5 Häufigkeit und Abfolge der Arbeitsplatzrotation**

Nicht anwendbar.

### **5.3.6 Sanktionen bei unbefugten Handlungen**

T-Systems behält sich vor, unbefugte Handlungen oder anderer Verstöße gegen dieses CPS und der daraus abgeleiteten Verfahren zu ahnden und entsprechende Disziplinarmaßnahmen einzuleiten. Diese Disziplinarmaßnahmen können Maßnahmen bis einschließlich der Kündigung beinhalten und richten sich nach der Häufigkeit und Schwere der unbefugten Handlungen.

### **5.3.7 Anforderungen an unabhängige Auftragnehmer**

T-Systems behält sich vor, unabhängige Auftragnehmer oder Berater zur Besetzung vertrauenswürdiger Positionen einzusetzen. Diese Personen unterliegen denselben Funktions- und Sicherheitskriterien wie Mitarbeiter von T-Systems in vergleichbarer Position.

Obiger Personenkreis, der die in Kapitel 5.3.2 beschriebene Sicherheitsüberprüfung noch nicht abgeschlossen oder nicht erfolgreich durchlaufen hat, wird der Zugang zu den gesicherten Einrichtungen von T-Systems nur unter der Bedingung gestattet, dass sie stets von vertrauenswürdigen Personen begleitet und unmittelbar beaufsichtigt werden.

### **5.3.8 Dokumentation für das Personal**

Um die beruflichen Pflichten angemessen erfüllen zu können, stellt T-Systems seinen Mitarbeitern alle dafür erforderliche Dokumente (Schulungsunterlagen, Verfahrensanweisungen) und Hilfsmittel zur Verfügung.

## **5.4      Prozeduren zur Protokollierung Audit relevanter Ereignisse**

### **5.4.1      Aufgezeichnete Ereignisse**

#### **5.4.1.1      Lebenszyklus Schlüsselpaar**

Veränderungen im Lebenszyklus des CA Schlüsselpaares werden protokolliert. Dies bezieht sich im Einzelnen auf die folgenden Ereignisse:

- Erzeugung
- Speicherung
- Sicherung
- Wiederherstellung
- Archivierung
- Vernichtung
- Änderungen von Hardware und Software

#### **5.4.1.2      Lebenszyklus CA-Zertifikate**

Protokollierungen von Ereignissen im Lebenszyklus von ausgegebenen CA-Zertifikaten:

- Zertifikatsauftrag (erfolgreich / fehlgeschlagene Bearbeitung und beiliegende Dokumente)
- Zertifikatsgenerierung
- Zertifikatssperrung
- Aufnahme in Sperrlisten
- Protokollierung von Internen und Externen Audits

### **5.4.2      Bearbeitungsintervall der Protokolle**

Die erstellten Audit-Protokolle/Logging-Dateien werden permanent auf wichtige sicherheits- und betriebsrelevante Ereignisse untersucht. Ferner überprüft T-Systems die Audit-Protokolle/Logging-Dateien auf verdächtige und ungewöhnliche Aktivitäten, als Folge von Unregelmäßigkeiten und Störungen.

Eingeleitete Maßnahmen, die als Reaktion aus der Auswertung von Audit-Protokollen/Logging-Dateien stammen, werden ebenfalls protokolliert.

### **5.4.3      Aufbewahrungszeitraum für Audit-Protokolle**

Audit-Protokolle/Logging-Dateien werden nach Bearbeitung gemäß Kapitel 5.3.2 archiviert.

#### **5.4.4 Schutz der Audit-Protokolle**

Audit-Protokolle/Logging-Dateien werden gegen unbefugten Zugriff geschützt.

#### **5.4.5 Sicherungsverfahren für Audit-Protokolle**

Eine inkrementelle Sicherung von Audit-Protokollen/Logging-Dateien wird täglich durchgeführt.

#### **5.4.6 Audit-Erfassungssystem (intern vs. extern)**

Audit-Daten/Logging-Dateien von Anwendungs-, Netzwerk- und Betriebssystemebene werden automatisch erzeugt und aufgezeichnet. Manuell erzeugte Audit-Daten werden von T-Systems-Mitarbeitern aufgezeichnet.

#### **5.4.7 Benachrichtigung des Ereignisauslösenden Subjekts**

Ereignisse, die das Audit-Monitoringsystem erfasst, werden bewertet an das zuständige Trust Center Personal weiter geleitet. Ereignisse mit hoher Priorität werden unverzüglich auch außerhalb der Regelarbeitszeit an das Trust Center Personal weitergeleitet.

#### **5.4.8 Schwachstellenbewertung**

Die Trust Center Administratoren werden regelmäßig über bekanntgewordene Schwachstellen von Software-Produkten informiert. Nach Auswertung der Information erfolgt eine Schwachstellenbewertung, aus der Gegenmaßnahmen abgeleitet und umgehend durchgeführt werden.

### **5.5 Archivierung der Aufzeichnungen**

#### **5.5.1 Art der archivierten Datensätze**

T-Systems archiviert folgende Daten:

- Auftragsunterlagen in papiergebundener Form,
- alle Audit-/Event-Logging-Dateien, die gemäß Kapitel 5.4 erfasst werden.

#### **5.5.2 Aufbewahrungszeitraum für archivierte Daten**

Folgende Aufzeichnungen und Aufbewahrungszeiträume werden festgelegt:

- Auftragsunterlagen, insbesondere Informationen zu Zertifikatsanträgen, deren Validierung, sowie die daraus resultierenden Zertifikate und vorgenommener Sperrungen, sind für mindestens zehn (10) Jahre nach Ablauf der Zertifikatsgültigkeit vorzuhalten,
- Audit- und Event Logging Daten sind entsprechend den aktuellen gesetzlichen Bestimmungen zu archivieren.

### **5.5.3 Schutz von Archiven**

T-Systems stellt sicher, dass nur autorisierte und vertrauenswürdige Personen Zutritt zu Archiven erhalten. Archivdaten sind gegen unbefugte Lesezugriffe, Änderungen, Löschungen oder andere Manipulationen geschützt.

### **5.5.4 Sicherungsverfahren für Archive**

Eine inkrementelle Sicherung der elektronischen Archive wird täglich durchgeführt.

### **5.5.5 Anforderungen an Zeitstempel von Datensätzen**

Datensätze wie beispielsweise Zertifikate, Zertifikatssperrlisten, OSCP-Antworten, Logging-Dateien enthalten Informationen über Datum und Uhrzeit. Als Zeitquelle dient das Empfangssignal des DCF 77, aus dem die UTC abgeleitet wird.

### **5.5.6 Archiverfassungssystem (intern oder extern)**

T-Systems verwendet ausschließlich interne Archivierungssysteme.

### **5.5.7 Verfahren zur Beschaffung und Überprüfung von Archivinformationen**

Nur autorisiertes und vertrauenswürdiges Personal erhält Zutritt zu Archiven und Zugang/Zugriff zu Archivdaten. Bei der Wiederherstellung der Archivdaten werden diese auf Authentizität verifiziert.

## **5.6 Schlüsselwechsel bei Root-CA und CA**

Weder für die Root-CA „T-TeleSec GlobalRoot Class 2“, noch für untergeordnete (Sub-CA)-Zertifikate ist der Austausch des öffentlichen Schlüssels im entsprechenden Zertifikat (re-key) vorgesehen. Ist eines dieser Zertifikate abgelaufen, oder muss das Schlüsselpaar aus anderen Gründen deaktiviert werden, wird ein neues Zertifikat mit dem öffentlichen Schlüssel eines neu erzeugten Schlüsselpaares ausgestellt.

Die Generierung neuer Schlüssel und Zertifikate ist zu dokumentieren, und gemäß der Auflagen des jeweiligen Sicherheitskonzepts zu überwachen. Neue Zertifikate und ihre Fingerprints sind zu veröffentlichen (siehe hierzu Kapitel 2.2).

## **5.7 Kompromittierung und Disaster Recovery**

### **5.7.1 Umgang mit Störungen und Kompromittierungen**

Störungen werden über in Kapitel 1.5.2 definierten Kontakte eingereicht und im Rahmen des Service Managements bearbeitet.

### 5.7.2 Beschädigung von EDV-Geräten, Software und/oder Daten

Bei einer Beschädigung der EDV-Komponenten, Software und/oder Daten wird der Vorfall unmittelbar untersucht und der T-Systems Sicherheitsabteilung gemeldet. Das Ereignis zieht eine entsprechende Eskalation, Störfalluntersuchung, Störfallreaktion bis hin zur finalen Störungsbeseitigung nach sich. Abhängig von der Störungsklassifizierung erfolgt die Wiederherstellung (Disaster Recovery).

### 5.7.3 Verfahren bei Kompromittierung von privaten Schlüsseln von Zertifizierungsstellen

Bei Kenntnisnahme einer Kompromittierung des privaten Schlüssels einer CA wird der Vorfall unmittelbar untersucht, beurteilt und die notwendigen Schritte eingeleitet.

Endteilnehmer werden über die mögliche Kompromittierung über die einschlägigen Webseiten informiert (siehe hierzu Kapitel 2.3). Falls erforderlich ist/sind das/die Zertifikate unverzüglich zu sperren und die entsprechende Zertifizierungsstellen-Sperrliste (ARL) zu generieren und zu veröffentlichen.

### 5.7.4 Geschäftskontinuität nach einem Notfall

T-Systems hat für den Rechenzentrumsbetrieb einen Notfallplan entwickelt, implementiert und getestet, um die Auswirkungen von Katastrophen jeder Art (Naturkatastrophen oder Katastrophen menschlichen Ursprungs) zu mildern und die Verfügbarkeit kritischer Geschäftsprozesse schnellstmöglich wieder herzustellen. Dies umfasst auch alle Prozesse, Komponenten, Systeme und Dienste des Trust Centers. Dieser Plan wird regelmäßig mindestens jährlich überprüft, getestet und entsprechend aktualisiert, um im Falle einer Katastrophe gezielt und strukturiert reagieren zu können.

Der Notfallplan enthält mindestens die folgenden Informationen:

- Die notwendigen Kriterien für die Aktivierung des Planes
- Mögliche Notfallmaßnahmen (je nach Situation)
- Fallback Verfahren
- Wiederanlauf Verfahren
- Prozedur zur regelmäßigen Pflege, Aktualisierung und Weiterentwicklung
- Bewusstsein-schaffende Maßnahmen
- Anforderungen an Aus- und Weiterbildung des betroffenen Personals
- Die Verantwortung der Individuen (Rollenbeschreibung und -zuweisung)
- Wiederanlaufzeit (RTO)
- Regelmäßige Durchführung der Notfallpläne zu Testzwecken

- Eine Prozedur zur Aufrechterhaltung oder fristgerechten Wiederherstellung der Geschäftstätigkeit nach Unterbrechung oder Ausfall kritischer Geschäftsprozesse
- Eine Verpflichtung kritische kryptographische Geräte und Informationen an einem anderen Standort zu sichern bzw. vorzuhalten.
- Festlegung der maximal tolerierbaren Ausfallzeit (MTD) und entsprechende Zeiten zur Wiederherstellung
- Häufigkeit, in der von kritischen Geschäftsinformationen und eingesetzter Software inkl. deren Konfiguration Sicherungskopien erstellt werden
- Räumliche Entfernung des oder der Ausweichstandorte bzw. -Einrichtungen zur Hauptgeschäftsstelle bzw. zum Rechenzentrum des Trust Centers
- Verfahren zur bestmöglichen Sicherung der Betriebsstätten und -Einrichtungen nach einer Katastrophe (Notbetrieb) bis zur Wiederherstellung eines den Anforderungen entsprechend gesicherten Normalbetriebs

Im Rahmen eines Compliance-Audits (siehe Kapitel 8) ist der Auditor berechtigt, die Details des Notfallplanes einzusehen.

## 5.8 Einstellung des Betriebes

Eine Betriebsbeendigung kann nur durch die T-Systems Geschäftsleitung ausgesprochen werden. Falls eine T-Systems RA/ CA den Betrieb einstellen muss, wird ein Beendigungsplan erstellt. Es werden wirtschaftlich angemessene (oder einzelvertraglich zugesagte) Anstrengungen unternommen, betroffene nach geordnete Stellen vorab über diese Betriebsbeendigungen zu informieren.

Ein Beendigungsplan kann die folgenden Regelungen enthalten:

- Fortführung des Sperrservices
- Sperrung von ausgegebenen CA Zertifikaten
- eventuell erforderliche Übergangsregelungen auf eine Nachfolge CA
- je nach Ausgestaltung bestehender Einzelverträge entstehende Kostenerstattung
- Aufbewahrung der Unterlagen und Archive der CA

Wenn der Betrieb (insbesondere der Sperrdienst) nicht durch eine andere Zertifizierungsstelle übernommen wird, dann werden alle ausgestellten Zertifikate gesperrt.

## 6 Technische Sicherheitsmaßnahmen

Das T-Systems Trust Center ist in einem speziell geschützten Gebäude untergebracht und wird von fachkundigem Personal betrieben. Alle Prozesse für die Beauftragung und Erzeugung von Zertifikaten der dort betriebenen Zertifizierungsstellen sind genau definiert. Alle technischen Sicherheitsmaßnahmen sind in einem Sicherheitskonzept (nicht öffentlich verfügbar) dokumentiert.

Die folgenden Aussagen gelten für die vom T-Systems Trust Center betriebenen Zertifizierungsstellen. Zertifizierungsstellen, die in der Hierarchie von „Deutsche Telekom Root CA 2“ des T-Systems Trust Center stehen, aber extern betrieben werden, müssen Regelungen wie die im folgenden beschriebenen in adäquater Weise umsetzen und in ihrer CPS beschreiben. Bei Bedarf muss ergänzend auch das Sicherheitskonzept der externen Zertifizierungsstellen zur Prüfung auf Konformität mit diesem CPS der T-Systems vorgelegt werden. Die Mindestanforderungen an extern betriebene CAs sind in [TSYSROOTSIGN] dargelegt und müssen vor Inbetriebnahme der Sub-CA durch den externen Kunden umgesetzt sein.

### 6.1 Generierung und Installation von Schlüsselpaaren

#### 6.1.1 Generierung von Schlüsselpaaren

Alle Schlüsselpaare für Root-CA- und CA-Zertifikate werden in einem abgeschirmten Raum auf einer sicherheitsüberprüften Hardwarekomponente erzeugt und auf einer Hardwarekomponente gespeichert.

Im Fall von Root-CA- und CA-Zertifikaten werden die privaten Schlüssel auf einem sicherheitsüberprüften Hardware Security Module (FIPS 140-2/ Level 3 evaluiert) erzeugt und abgelegt.

Externe Zertifizierungsstellen können auf Wunsch ebenfalls den oben beschriebenen Service in Anspruch nehmen. Anderenfalls sind sie für die Generierung des entsprechenden Schlüsselpaares und sichere Speicherung des privaten Schlüssels selber verantwortlich.

In diesem Fall kann das T-Systems Trust Center den Nachweis von der externen Zertifizierungsstelle fordern, dass die Prozeduren und Maßnahmen im Einklang mit dem vorliegenden CPS stehen.

#### 6.1.2 Lieferung öffentlicher Schlüssel an Zertifikatsherausgeber

Öffentliche Schlüssel werden in Form signierter PKCS#10 Requests gesichert an den Zertifikatsherausgeber ausgeliefert.

#### 6.1.3 Lieferung öffentlicher Schlüssel des Zertifizierungsdiensteanbieters an Zertifikatsnutzer

Öffentliche Schlüssel einer Zertifizierungsstelle können sowohl aus dem jeweiligen Verzeichnis als auch von den Webseiten der Zertifizierungsstelle (dort finden sich auch die entsprechenden Fingerprints veröffentlicht) bezogen werden (siehe hierzu auch Kapitel 2).



#### **6.1.4 Lieferung des öffentlichen Schlüssels der Root-CA**

Der öffentliche Schlüssel der Root-CA „Deutsche Telekom Root CA 2“ kann sowohl vom LDAP-Server ldap.telesec.de, als auch von den Webseiten des T-Systems Trust Centers (dort finden sich auch die entsprechenden Fingerprints veröffentlicht) bezogen werden (siehe hierzu auch Kapitel 2).

#### **6.1.5 Schlüssellängen**

RSA Schlüssel müssen eine Mindestlänge von 2048 besitzen.

#### **6.1.6 Festlegung der Parameter der öffentlichen Schlüssel und Qualitätskontrolle**

nicht definiert.

#### **6.1.7 Schlüsselverwendungen**

Die Schlüsselverwendungen der Root-CA- und CA-Zertifikate sind im Attribut „key usage“ festgelegt. Bei Root-CA- und CA-Zertifikaten ist das Attribut „key usage“ auf die Werte „keyCertSign“ und „cRLSign“ beschränkt. Bei CA Zertifikaten, deren Schlüssel auch zur Signatur von Protokollnachrichten eingesetzt werden, kann zusätzlich der Wert „digitalSignature“ gesetzt sein.

### **6.2 Schutz privater Schlüssel und technische Kontrollen kryptografischer Module**

T-Systems hat physikalische, organisatorische und prozessuale Mechanismen implementiert, um die Sicherheit von CA-Schlüsseln gewährleisten zu können.

Endteilnehmer sind verpflichtet, alle erforderlichen Vorkehrungen zu treffen, um den Verlust, die Offenlegung oder die unberechtigte Nutzung von privaten Schlüsseln zu verhindern.

#### **6.2.1 Standards und Kontrollen für kryptografische Module**

Die privaten Schlüssel der CAs werden auf einem sicherheitsüberprüften Hardware Security Modul (FIPS 140-2/ Level 3 evaluiert) abgelegt. Die Sicherung der Schlüssel wird unter Verwendung hochwertiger Mehrpersonen-Sicherungstechniken (siehe auch Kapitel 6.2.2) durchgeführt

#### **6.2.2 Mehrpersonenkontrolle (m von n) bei privaten Schlüsseln**

T-Systems hat technische, organisatorische und prozessuale Mechanismen implementiert, die die Teilnahme mehrerer vertrauenswürdiger und geschulter Personen des T-Systems Trust Centers erfordern, um vertrauliche kryptografische CA-Operationen durchführen zu können. Die Verwendung des privaten Schlüssels wird durch einen geteilten Authentisierungsprozess (Trusted Path Authentication mit Key) geschützt. Jede am Prozess beteiligte Person verfügt über Geheimnisse, die nur in der Gesamtheit bestimmte Arbeiten ermöglichen.

### **6.2.3 Hinterlegung von privaten Schlüsseln**

Eine Hinterlegung von privaten Schlüsseln bei Treuhändern außerhalb von T-Systems wird nicht durchgeführt.

### **6.2.4 Sicherung von privaten Schlüsseln**

T-Systems erstellt für Wiederherstellungs- und Notfallzwecke Sicherungskopien (Back-Up) des Schlüsselmaterials des CA-Zertifikates. Diese Schlüssel werden in verschlüsselter Form innerhalb von kryptografischen Hardware-Modulen (HSM) und zugehörigen Schlüsselspeichergeräten gespeichert.

### **6.2.5 Archivierung von privaten Schlüsseln**

Wenn Sub-CA-, Root-CA- oder OCSP-Schlüssel das Ende ihrer Gültigkeitsdauer erreicht haben, werden sie vernichtet. Eine Archivierung findet nicht statt.

### **6.2.6 Übertragung privater Schlüssel in oder von einem kryptografischen Modul**

T-Systems generiert Sub-CA-Schlüssel auf kryptografischen Hardware-Modulen (HSM). Von diesen Schlüsseln werden Kopien für Wiederherstellungs- und Notfallzwecke (siehe Kapitel 6.2.4 und 6.2.5) erstellt. In diesem Falle erfolgt die Übertragung in verschlüsselter Form zwischen beiden Modulen.

### **6.2.7 Speicherung privater Schlüssel auf kryptografischen Modulen**

T-Systems speichert CA-Schlüssel in sicherer Form auf kryptografischen Hardware-Modulen (HSM).

### **6.2.8 Methode zur Aktivierung privater Schlüssels**

Alle Endteilnehmer, Registratoren, Administratoren und Operatoren müssen die Aktivierungsdaten (z.B. PIN, Importpasswort) für ihren privaten Schlüssel gegen Verlust, Diebstahl, Änderung, Offenlegung und unbefugte Nutzung gemäß des vorliegenden CP/CPS schützen.

#### **6.2.8.1 Schlüssel von Endteilnehmern**

Der Endteilnehmer verpflichtet sich wirtschaftlich angemessene Maßnahmen zum physikalischen Schutz der verwendeten Hardware/Software zu ergreifen, um die Nutzung des Platzes/Komponente und seines zugehörigen privaten Schlüssels ohne Genehmigung des Endteilnehmers zu verhindern.

#### **6.2.8.2 Schlüssel von Administratoren**

Der Administrator oder Operator hat zum Schutz des privaten Schlüssels folgende Vorgaben einzuhalten:

- Festlegung eines Passworts bzw. einer PIN (gemäß Kapitel 6.4.1) oder Integration einer ähnlichen Sicherheitsmaßnahme, um den Administrator oder Operator vor der Aktivierung des privaten Schlüssels zu authentisieren. Dies kann z. B. auch ein Kennwort zum Betrieb des privaten Schlüssels, ein Windows Anmelde- oder Bildschirmschoner kennwort, ein Anmeldekennwort für das Netzwerk beinhalten.

- Ergreifung geeigneter Maßnahmen zum physikalischen Schutz des Administrator- oder Operator-Arbeitsplatzes vor unberechtigtem Zugriff.

### **6.2.9 Methode zur Deaktivierung privater Schlüssel**

Die Deaktivierung privater Schlüssel von Administratoren und Operatoren erfolgt ereignisbezogen und obliegt dem Personal des Trust Centers der T-Systems. Für die Deaktivierung von privaten Endteilnehmer Schlüsseln ist der Endteilnehmer verantwortlich.

### **6.2.10 Methode zur Vernichtung privater Schlüssel**

Die Vernichtung von CA-Schlüsseln erfordert die Teilnahme mehrerer vertrauenswürdiger Personen des Trust Centers. Dabei ist sicherzustellen, dass nach Vernichtung keine Fragmente des Schlüssels übrigbleiben, die zu einer Rekonstruktion des Schlüssels führen könnte.

Die Vernichtung von privaten Schlüsseln der Endteilnehmer obliegt diesen selbst.

## **6.3 Andere Aspekte der Verwaltung von Schlüsselpaaren**

### **6.3.1 Archivierung von öffentlichen Schlüsseln**

Im Rahmen der regelmäßigen Backup Maßnahmen von T-Systems werden die Zertifikate gesichert und archiviert. Andere Vorgehensweisen werden einzelvertraglich festgelegt.

### **6.3.2 Gültigkeitsperioden von Zertifikaten und Schlüsselpaaren**

Das „Deutsche Telekom Root CA 2“ Zertifikat hat eine Gültigkeit von 20 Jahren. CA-Zertifikate können bis zur maximalen Gültigkeit der Root-CA ausgestellt werden (siehe hierzu Kapitel 7.1).

TLS/SSL EE Zertifikate haben eine maximale Laufzeit von 39 Monaten. Ab dem 01.03.2018 wird die Laufzeit von diesen Zertifikaten auf maximal 825 Tage begrenzt. und die Unterlagen zur Prüfung der Zertifikatsinformationen haben eine Gültigkeit von 825 Tagen.

## **6.4 Aktivierungsdaten**

### **6.4.1 Generierung und Installation von Aktivierungsdaten**

Um die auf dem HSM hinterlegten privaten Schlüssel der CA-Zertifikate schützen zu können, werden Aktivierungsdaten (Geheimnisanteile) nach den in Kapitel 6.2.2 dieser CPS beschriebenen Anforderungen und dem Dokument „Key Ceremony“ generiert. Die Erstellung und Verteilung von Geheimnisanteilen wird protokolliert.

### **6.4.2 Schutz von Aktivierungsdaten**

Die Trust Center Administratoren bzw. von T-Systems autorisierte Personen verpflichten sich, die Geheimnisanteile für die Aktivierung der privaten Schlüssel der CA- und OCSP-Zertifikate zu schützen.

### **6.4.3 Weitere Aspekte von Aktivierungsdaten**

#### **6.4.3.1 Übertragung von Aktivierungsdaten**

Sofern Aktivierungsdaten für private Schlüssel, unabhängig vom Übertragungsmedium, übertragen werden, müssen die Trust Center Administratoren die Übertragung mithilfe von Methoden zum Schutz gegen Verlust, Diebstahl, Änderung, unbefugter Offenlegung oder Nutzung dieser privaten Schlüssel strengstens schützen.

#### **6.4.3.2 Vernichtung von Aktivierungsdaten**

Nach dem Löschen der privaten Schlüssel (Kapitel 6.2.10) sind die Aktivierungsdaten nicht mehr schützenswert.

## **6.5 Computer-Sicherheitskontrollen**

T-Systems führt alle PKI-Funktionen mit Hilfe vertrauenswürdiger und geeigneter Systeme durch.

### **6.5.1 Spezifische technische Anforderungen an die Computersicherheit**

T-Systems stellt sicher, dass die Verwaltung der CA-Systeme vor unbefugtem Zugriff Dritter gesichert ist. T-Systems verwendet Schutzmechanismen (z.B. Firewalls, Zutrittsschutz, 4-Augen-Prinzip), um die CA-Funktionalitäten, Verzeichnisdienste und OCSP-Responder vor internen und externen Eindringlingen zu schützen. Der direkte Zugriff auf CA-Datenbanken, die die CA-Funktionalitäten unterstützen, ist auf geeignetes, geschultes und vertrauenswürdiges Betriebspersonal beschränkt.

### **6.5.2 Bewertung der Computersicherheit**

Im Rahmen des Sicherheitskonzeptes wurden unterschiedliche Bedrohungsanalysen durchgeführt, die die Wirksamkeit aller getroffenen Maßnahmen untersucht.

## **6.6 Technische Kontrollen des Lebenszyklus**

### **6.6.1 Systementwicklungskontrollen**

Keine Bestimmungen.

### **6.6.2 Sicherheitsverwaltungskontrollen**

T-Systems hat Mechanismen und/oder Richtlinien implementiert, um die Konfiguration seiner CA-Systeme kontrollieren und überwachen zu können. Die Integrität wird vor der Installation manuell verifiziert.

### **6.6.3 Sicherheitskontrollen des Lebenszyklus**

Keine Bestimmungen.

## **6.7 Netzwerk-Sicherheitskontrollen**

Folgende Netzwerk-Sicherheitsmaßnahmen sind zu implementieren:

- Die Netzwerke der untergeordneten Zertifizierungsdienste sind durch aktuelle, dem Stand der Technik entsprechende Firewalls, vom Internet zu trennen. Der Datenverkehr ist auf das für die Funktionen notwendige Maß zu beschränken.
- Sicherheitskritische Komponenten und Systeme, die vom Internet aus erreichbar sind (z.B. Verzeichnisdienst, OCSP-Responder) sind durch Firewalls vom Internet und den internen Netzen zu trennen. Alle anderen sicherheitskritischen Komponenten und Systeme (z.B. CA, DB, Signer) müssen in einem separaten Netz betrieben werden.

## 6.8 Zeitstempel

Datums- und Zeitinformationen in Zertifikaten, Sperrlisten, Online-Statusprüfungen und anderen wichtige Informationen sollen aus einer zuverlässigen Zeitquelle abgeleitet werden (siehe Kapitel 5.5.5).

## 7 Profile für Zertifikate und Sperrlisten

### 7.1 Zertifikatsprofil

Das Root-CA Zertifikat für „Deutsche Telekom Root CA 2“ ist nach dem X.509 Standard aufgebaut. Die Namensattribute sowohl für Zertifikatsnehmer, als auch –herausgeber werden im X.501 Standard notiert.

Zertifikatsfeld	Inhalt	Bemerkungen
Version	v3	
SerialNumber	26	Hexadezimal (Dezimal 38)
SignatureAlgorithmIdentifier	RSA, SHA-1	
Issuer		
Country Name	DE	
Organization Name	Deutsche Telekom AG	
Organizational Unit Name 1	T-TeleSec Trust Center	
Common Name	Deutsche Telekom Root CA 2	
Validity		
Not Before	9.7.1999 12:11	GMT
Not After	9.7.2019 23:59	GMT; Gültigkeit 20 Jahre
Subject		
Country Name	DE	
Organization Name	Deutsche Telekom AG	
Organizational Unit Name 1	T-TeleSec Trust Center	
Common Name	Deutsche Telekom Root CA 2	
SubjectPublicKeyInfo		
Algorithm	<OID für RSA>	
Subject Public Key	<Schlüssel>	Schlüssellänge: 2048 Bit

Extensions			
Subject Key Identifier	non critical	31 c3 79 1b ba f5 53 d7 17 e0 89 7a 2d 17 6c 0a b3 2b 9d 33	
Basic Constraints	non critical	CA=1	
		PathLenConstraint=5	
Key Usage	critical	keyCertSign, cRLSign	

**Tabelle 3: Zertifikatsprofil**

Die Seriennummer muss mit einem kryptographisch sicheren Zufallszahlengenerator (CSPRNG) erstellt werden. Sie muss größer als Null und durch 8 teilbar sein und mindestens 64 bit Entropie besitzen. Zertifikatsprofile für Sub-CA- und Teilnehmerzertifikate werden in der CPS der jeweiligen Zertifizierungsstelle im Detail definiert.

### 7.1.1 Versionsnummer(n)

Siehe hierzu die Ausführungen im CPS der entsprechenden Zertifizierungsstelle.

### 7.1.2 Zertifikatserweiterungen

Um den Standard X.509v3 zu erfüllen, ergänzt T-Systems, je nach Anforderung der untergeordneten Zertifizierungsstellen (Sub-CA), das Zertifikatsprofil um entsprechende Erweiterungen. Diese sind in den CP/CPS der nachgelagerten Services beschrieben.

### 7.1.3 Objekt-Kennungen von Algorithmen

Folgende Signaturalgorithmen werden zur Zeit in CA- und EE-Zertifikaten verwendet:

- SHA256 RSA (OID 1.2.840.113549.1.1.11)

- SHA256 ECDSA (OID 1.2.840.10045.4.3.2)

Sub-CA, EE und OCSP Zertifikate dürfen nicht mit dem SHA-1 Hash-Algorithmus ausgestellt werden. Von einer SHA-1 Sub-CA dürfen keine SHA-2 EE Zertifikate ausgestellt werden.

Root-CA und Cross-CA Zertifikate, die mit dem SHA-1 Hash-Algorithmus ausgestellt wurden, dürfen weiterhin benutzt werden.

### 7.1.4 Namensformen

Die Endteilnehmer-Zertifikate der untergeordneten Zertifizierungsstellen (Sub-CA) müssen einen, für diesen Service, eindeutigen Ausstellernamen (Issuer DN) und einen eindeutigen Auftragstellernamen (Subject DN), gemäß den Ausführungen aus Kapitel 3.1.1 enthalten.

### 7.1.5 Namensbeschränkungen

Namensbeschränkungen können sich aus dem verwendeten Zeichensatz und/oder Feldlängen ergeben.

## 7.1.6 Objekt-Identifikatoren für Zertifizierungsrichtlinien

### 7.1.6.1 Endteilnehmer Zertifikate

Öffentliche Geräte-Zertifikate, welche von einer Sub-CA unterhalb der Root-CA „Deutsche Telekom Root CA 2“ ausgestellt werden, müssen eine Policy-OID enthalten, welche dediziert die Zusicherung repräsentiert, dass das öffentliche Geräte-Zertifikat und dessen Management während seines Lebenszyklus die Anforderungen der [CAB-BR] erfüllt. Diese Policy-OID muss im CP und/oder CPS der jeweiligen Sub-CA definiert und beschrieben sein.

Von der T-Systems betriebene Sub-CAs (affiliate) müssen die vom CA/Browser-Forum definierten Policy-OIDs 2.23.140.1.2.1 (DV) bzw. 2.23.140.1.2.2 (OV) verwenden. Auf besonderen Kundenwunsch kann eine zusätzliche OID verwendet werden.

Bei externen Kunden (non affiliate) muss mit diesen abgestimmt werden, welchen Policy-OID die externe Sub-CA für diesen Zweck verwendet.

### 7.1.6.2 Sub-CA Zertifikate

Dieses Kapitel bezieht sich ausschließlich auf Sub-CA Zertifikate, welche nach dem 01.07.2012 unter der Root-CA „Deutsche Telekom Root CA 2“ ausgestellt wurden:

Externe Sub-CA Zertifikate enthalten eine Policy-OID, die dediziert die Zusicherung repräsentiert, dass die Sub-CA während ihres Lebenszyklus die Anforderungen der [CAB-BR] erfüllt.

In externen Sub-CA Zertifikaten (non affiliate) ist der anyPolicy-OID (2.5.29.32.0) nicht erlaubt. Für interne Sub-CA Zertifikate (affiliate) kann diese OID verwendet werden.

In interne Sub-CA Zertifikaten (affiliate) werden die vom CA/Browser-Forum definierten OIDs 2.23.140.1.2.1 (DV) bzw. 2.23.140.1.2.2 (OV) verwendet um die Konformität zu den [CAB-BR] zuzusichern. Auf besonderen Kundenwunsch kann außerdem eine zusätzliche OID verwendet werden.

In allen Fällen ist sicherzustellen, dass mindestens eine der verwendeten Policy-OIDs sowohl in entsprechenden öffentlichen Geräte-Zertifikaten, als auch in dem/den entsprechenden Sub-CA Zertifikaten vorhanden ist.

Die Regelungen dieses Kapitels gelten für alle Hierarchie-Ebenen hierarchisch unterhalb der Root-CA „Deutsche Telekom Root CA 2“, d.h. auch für die Verkettung von Sub-CA Zertifikaten.

## 7.1.7 Objekt-Identifikatoren für Zertifizierungsrichtlinien der Baseline Requirements

Für die durch das CA/Browser-Forum in den [CAB-BR] definierten Policy-OIDs gelten die folgenden Anforderungen, welche von allen Sub-CAs hierarchisch unterhalb der Root-CA „Deutsche Telekom Root CA 2“ einzuhalten ist.

### 1. Policy-OID 2.23.140.1.2.1

Wird in einem Zertifikat die Policy-OID 2.23.140.1.2.1 (DV) verwendet, dürfen folgende Felder des Subject DN nicht ausgefüllt sein:

- organizationName
- streetAddress



localityName  
stateOrProvinceName  
postalCode

## 2. Policy-OID 2.23.140.1.2.2

Wird in einem Zertifikat die Policy-OID 2.23.140.1.2.2 (OV) verwendet, müssen zwingend folgende Felder des Subject DN ausgefüllt sein:

organizationName  
localityName  
stateOrProvinceName (falls ein sinnvoller Wert existiert, z.B. Bundesland in der BRD)  
countryName

## 7.2 Sperrlistenprofile

Die von T-Systems ausgestellten Sperrlisten entsprechen folgenden Anforderungen:

- [RFC 5280] Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate and Certificate Revocation List (CRL) Profile
- [X.509] Information technology - Open Systems Interconnection - The Directory: Public-key and attribute certificate frameworks, Recommendation X.509 (08/05), Recommendation X.509 (2005) Corrigendum 1 (01/07)

Authority Revocation List (ARL) Deutsche Telekom Root CA 2:

Version	2 (0x1)
Signature Algorithm	sha1WithRSAEncryption
Issuer	/C=DE/O=Deutsche Telekom AG/OU=T-TeleSec Trust Center/CN=Deutsche Telekom Root CA 2
Last Update	GMT (Generierungsdatum)
Next Update	GMT (Last Update + 6 Monate)
CRL extensions	
X509v3 Authority Key Identifier	DirName:/C=DE/O=Deutsche Telekom AG/OU=T-TeleSec Trust Center/CN=Deutsche Telekom Root CA 2
X509v3 CRL Number	Sperrlistennummer
Revoked Certificates	
Serial Number	Seriennummer des gesperrten Zertifikats
Revocation Date	Sperrdatum GMT
CRL entry extensions	
X509v3 CRL Reason Code	Cessation Of Operation
Signature Algorithm	sha1WithRSAEncryption

**Tabelle 4: Sperrlistenprofil**

### **7.2.1 Versionsnummer(n)**

T-Systems unterstützt Zertifikatssperrlisten im Format X.509 Version 2, die den die Anforderungen gemäß RFC 5280 erfüllen.

### **7.2.2 Sperrlisten- und Sperrlisteneintragserweiterungen**

#### **7.2.2.1 Erweiterung „Stellenschlüsselkennung“ (authorityKeyIdentifier)**

Die Sperrlisten enthalten die Erweiterung „Stellenschlüsselkennung. Der Risikowert dieser Erweiterung ist als „nicht kritisch“ gesetzt.

#### **7.2.2.2 Erweiterung „Sperrlistennummer“**

Die Sperrlisten enthalten die Erweiterung „Sperrlistennummer“ als fortlaufende Seriennummer der Sperrliste. Der Risikowert dieser Erweiterung ist als „nicht kritisch“ gesetzt.

#### **7.2.2.3 Erweiterung „Sperrgrund“**

Bei der Sperrung von Zertifikaten muss zwingend ein Sperrgrund angegeben werden. Die Sperrgründe werden intern von T-Systems gespeichert und nicht in die Sperrliste aufgenommen. Aus diesem Grund erfolgt an dieser Stelle keine weitere Betrachtung dieser Erweiterung.

## **7.3 OCSP-Profil**

### **7.3.1 Versionsnummer(n)**

Siehe hierzu die Ausführungen in der CPS der entsprechenden Zertifizierungsstelle.

### **7.3.2 OCSP-Erweiterungen**

T-Systems bietet keine OCSP-Erweiterungen an.

## 8 Audits und andere Bewertungskriterien

Für die unter den Geltungsbereich dieses Dokumentes fallenden relevanten Anteile wird eine jährliche ETSI Überprüfung für Zertifizierungsstellen (z.B. ETSI TS 102 042 oder eine äquivalente Überprüfung) durchgeführt. T-Systems behält sich das Recht vor, bei Betreibern von Zertifizierungsstellen Überprüfungen oder Untersuchungen durch zu führen. Die Häufigkeit dieser Überprüfungen wird einzelvertraglich festgelegt. Besondere sicherheitskritische Ereignisse können außerplanmäßig eine Überprüfung erforderlich machen. Bei CA-Verkettung mit CAs von externen Kunden gelten die Regelungen aus [TSYSROOTSIGN],

### 8.1 Intervall von Prüfungen

Entsprechend der Anforderungen findet mindestens einmal jährlich eine Überprüfung statt. Die Häufigkeit dieser Überprüfungen im konkreten Fall wird einzelvertraglich festgelegt. Besondere sicherheitskritische Ereignisse können außerplanmäßig eine Überprüfung erforderlich machen.

### 8.2 Identität/Qualifikation des Prüfers

Für die Feststellung der ETSI Konformität wird eine anerkannte, renommierte Wirtschaftsprüfergesellschaft beauftragt.

### 8.3 Beziehung des Prüfers zur prüfenden Stelle

Für die Feststellung der ETSI Konformität wird eine anerkannte, renommierte und unabhängige Wirtschaftsprüfergesellschaft beauftragt. Der Prüfer steht in keinem Abhängigkeitsverhältnis zu T-Systems.

### 8.4 Abgedeckte Bereiche der Prüfung

Der Ausprägung der jährlichen ETSI Überprüfung für Zertifizierungsstellen (ETSI TS 102 042) oder einer äquivalenten Überprüfung umfasst alle in dem entsprechenden Kriterienkatalog zur ETSI Zertifizierung zum Zeitpunkt der Überprüfung aufgeführten Bereiche.

Dies sind unter anderem der Schlüssel-Lebenszyklus, Kontrolle der Schlüsselverwaltung, organisatorische und technische Sicherheitsmaßnahmen, Offenlegung der Infrastruktur, relevante Prozeduren, sowie die Verwaltung und Geschäftspraktiken.

In jedem Fall wird nach den jeweils gültigen Versionen dieser Audit-Kriterien geprüft:

- Root-CAs und Sub-CAs, die Server-Zertifikate ausstellen, müssen nach den folgenden Kriterien überprüft werden:  
ETSI TS 102 042 - DVCP, OVCP, PTC-BR  
oder  
ETSI EN 319 411-1 - DVCP, OVCP, PTC-BR
- Root-CAs und Sub-CAs, die SMIME-Zertifikate ausstellen, müssen nach den folgenden Kriterien überprüft werden:

ETSI TS 101 456 und ETSI TS 102 042 - LCP, NCP, NCP+

oder

ETSI EN 319 411-1 und ETSI EN 319 411-2 - LCP, NCP, NCP+

- Baseline Requirements

#### 8.4.1 Risikobewertung und Sicherheitsplan

Das T-Systems Trust Center führt jährlich eine Risikobewertung durch. Die Überprüfung beinhaltet mindestens die folgenden Punkte:

- Identifikation vorhersehbarer externer, als auch interner Gefährdungen (d.h. insbesondere die zu Grunde liegenden Schwachstellen), welche
  - zu unbefugten Zugriffen auf relevante Daten oder Systeme,
  - zur Weitergabe oder einem Missbrauch von relevanten Daten,
  - zu Veränderungen oder Zerstörung von relevanten Daten,
  - zur Beeinträchtigung, Störung oder Ausfall von Teilen oder des gesamten Zertifikatsverwaltungsprozesses führen können.
- Beurteilung der Eintrittswahrscheinlichkeit und der daraus resultierenden potenziellen Schäden (d.h. Schadenshöhe) durch das Ausnutzen einer Schwachstelle. Dabei ist der besondere Schutzbedarf der Zertifikatsdaten und des Zertifikatsverwaltungsprozesses zu berücksichtigen.
- Beurteilung der Wirksamkeit und Angemessenheit der getroffenen Gegenmaßnahmen (z.B. Richtlinien, Verfahren, eingesetzte Sicherheits-Systeme, Technologien, Versicherungen) welche die Gefährdung beseitigen oder das Risiko minimieren.

Basierend auf der Risikobewertung hat das T-Systems Trust Center einen Sicherheitsplan entwickelt, der regelmäßig überprüft und bei Bedarf angepasst wird. Der Sicherheitsplan besteht aus Verfahren, Maßnahmen und Produkten um die Bewertung und Management der während der Risikobewertung identifizierten Risiken zu unterstützen. Der Sicherheitsplan enthält entsprechend der Sensibilität der Daten und des Zertifikatsverwaltungsprozesses administrative, organisatorische, technische und physische Sicherheitsmaßnahmen.

#### 8.5 Maßnahmen zur Beseitigung von Mängeln oder Defiziten

Werden bei einem Audit von T-Systems Mängel oder Fehler festgestellt, wird entschieden, welche Korrekturmaßnahmen zu treffen sind. Der Leiter Trust Center entscheidet zusammen mit dem Prüfer geeignete Maßnahmen. Der Leiter Trust Center ist verantwortlich für die Entwicklung eines Maßnahmenplans. Bei schweren sicherheitskritischen Mängeln muss innerhalb von 30 Tagen ein Korrekturplan erstellt und die Abweichung innerhalb eines wirtschaftlich angemessenen Zeitraums behoben werden. Bei weniger schwerwiegenden Defiziten entscheiden der Leiter Trust Center über den Zeitrahmen der Behebung.

#### 8.6 Veröffentlichung der Ergebnisse der ETSI Überprüfung

Die Abschlussberichte der Zertifizierungen werden zentral auf der Website des T-Systems Trust Centers unter <https://www.telesec.de/de/trust-center> abgelegt und veröffentlicht.

## 9 Sonstige geschäftliche und rechtliche Angelegenheiten

### 9.1 Entgelte

#### 9.1.1 Entgelte für die Ausstellung oder Erneuerung von Zertifikaten

T-Systems ist berechtigt, für das Ausstellen, Erneuern und Verwalten von Zertifikaten Entgelte zu berechnen. Die Preise sind in den für die jeweilige Leistung geltenden Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB) der Zertifizierungsstelle oder einzelvertraglich geregelt.

#### 9.1.2 Entgelte für den Zugriff auf Zertifikate

T-Systems berechnet für den Zugriff auf Zertifikate im Verzeichnisdienst keine Entgelte.

#### 9.1.3 Entgelte für den Zugriff auf Sperr- oder Statusinformationen

T-Systems berechnet für den Zugriff auf Sperr- oder Statusinformationen für die unter den Geltungsbereich dieses Dokumentes fallenden relevanten Anteile keine Entgelte.

#### 9.1.4 Entgelte für andere Leistungen

T-Systems berechnet keine Entgelte für den Abruf dieses Dokuments und der damit verbundenen einfachen Betrachtung.

Jede andere Nutzung, z.B. Vervielfältigung, Änderung oder Herstellung eines abgeleiteten Dokuments, bedarf der vorherigen schriftlichen Genehmigung der Stelle (Kapitel 1.5.1, 9.5), die das Urheberrecht des Dokuments besitzt.

Die Nutzung dieses Dokuments ist ebenfalls entgeltfrei, wenn Sie als mitgeltende Vertragsunterlage für die Vertragsbeziehung zwischen Kunden und T-Systems dient.

#### 9.1.5 Erstattung von Entgelten

Die Erstattung von Entgelten durch T-Systems erfolgt auf Basis der gesetzlichen Regelungen des deutschen Rechts. Detaillierte Regelungen finden Sie in den Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB).

### 9.2 Finanzielle Verantwortlichkeiten

Die finanziellen Verantwortlichkeiten werden in den jeweiligen Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB) der Zertifizierungsstellen oder einzelvertraglich festgelegt.

### **9.2.1 Versicherungsschutz**

Der Versicherungsschutz ist in den Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB) beschrieben.

### **9.2.2 Sonstige finanzielle Mittel**

Nicht anwendbar.

### **9.2.3 Versicherungs- oder Gewährleistungsschutz für Endteilnehmer**

Nicht anwendbar.

## **9.3 Vertraulichkeit von Geschäftsdaten**

Daten von juristischen Personen und Organisationen als Zertifikatsnehmern werden in einem Umfang erhoben und verifiziert, wie es für die Ausstellung der Teilnehmerzertifikate und zur Sicherstellung des Vertrauens in diese Zertifikate notwendig ist.

### **9.3.1 Umfang von vertraulichen Informationen**

Unter vertraulichen Informationen werden alle Informationen von PKI-Beteiligten eingestuft, die nicht unter Kapitel 9.3.2 fallen.

### **9.3.2 Umfang von nicht vertraulichen Informationen**

Unter nicht vertraulichen Informationen werden alle impliziten und expliziten Informationen eingestuft, die in ausgegebenen Zertifikaten, Sperrlisten und Statusinformationen enthalten sind oder davon abgeleitet werden können.

### **9.3.3 Verantwortung zum Schutz vertraulicher Informationen**

Die Verantwortlichkeit für den Schutz der vertraulichen Informationen sowie über die Einhaltung der datenschutzrechtlichen Bestimmungen liegt bei T-Systems als PKI-Diensteanbieter.

Die Registrierungsstellen der nachgeordneten Zertifizierungsstellen haben die einschlägigen gesetzlichen Bestimmungen sowie ggf. weiteren Regelungen zum Datenschutz zu beachten.

## **9.4 Schutz von personenbezogenen Daten (Datenschutz)**

### **9.4.1 Datenschutzkonzept**

Personenbezogene Daten von Zertifikatsnehmern werden in einem Umfang erhoben und verifiziert, wie es für die Ausstellung der Teilnehmerzertifikate und zur Sicherstellung des Vertrauens in diese Zertifikate notwendig ist.

T-Systems stellt die technischen und organisatorischen Sicherheitsvorkehrungen und Maßnahmen gemäß § 9 BDSG und der Anlage zu § 9 BDSG sicher.

#### **9.4.2 Vertraulich zu behandelnde Daten**

Für personenbezogene Daten gelten die Regelungen analog zu Kapitel 9.3.1.

#### **9.4.3 Nicht vertraulich zu behandelnde Daten**

Für personenbezogene Daten gelten die Regelungen analog zu Kapitel 9.3.2.

#### **9.4.4 Verantwortung für den Schutz vertraulicher Daten**

Für personenbezogene Daten gelten die Regelungen analog zu Kapitel 9.3.3.

#### **9.4.5 Mitteilung und Zustimmung zur Nutzung vertraulicher Daten**

Der Zertifikatsauftraggeber stimmt der Nutzung von personenbezogenen Daten durch eine CA oder RA zu, soweit dies zur Leistungserbringung erforderlich ist.

Ferner dürfen alle Informationen veröffentlicht werden, die nach Kapitel 9.4.3 als nicht vertraulich behandelt werden.

#### **9.4.6 Offenlegung gemäß gerichtlicher oder verwaltungsmäßiger Prozesse**

Die Verpflichtung zur Geheimhaltung der vertraulichen Informationen oder personenbezogener Daten entfällt, soweit die Offenlegung kraft Gesetzes oder kraft Entscheidung eines Gerichtes oder einer Verwaltungsbehörde angeordnet worden ist bzw. zur Durchsetzung von Rechtsansprüchen dient. Sobald Anhaltspunkte für die Einleitung eines gerichtlichen oder behördlichen Verfahrens bestehen, die zur Offenlegung vertraulicher oder privater Informationen führen könnten, wird die an dem Verfahren beteiligte Vertragspartei die andere Vertragspartei hierüber unter Beachtung der gesetzlichen Bestimmungen informieren.

#### **9.4.7 Andere Umstände zur Offenlegung von Daten**

Keine Bestimmungen.

### **9.5 Urheberrecht**

Dieses Dokument ist urheberrechtlich geschützt. Die Verwendung der Texte und Abbildungen, auch auszugsweise, ist ohne die schriftliche Zustimmung von T-Systems unzulässig. Die geistigen Eigentumsrechte an den Zertifikaten und der ARL verbleiben bei T-Systems. Die Nutzungsrechte an den ausgegebenen Zertifikaten werden durch Einzelverträge mit den entsprechenden Zertifizierungsstellen ausgestaltet.

## **9.6 Zusicherungen und Gewährleistung**

T-Systems verpflichtet sich,

- keine unrichtigen Angaben in Zertifikate aufzunehmen, die den Registrierungsstellen, die den Zertifikatsauftrag genehmigen oder das Zertifikat ausstellen, bekannt sind oder von ihnen stammen,
- dass keine Fehler in Zertifikaten enthalten sind, die vom Personal der Registrierungsstellen, die den Zertifikatsauftrag genehmigen oder das Zertifikat ausstellen, gemacht wurden und auf unsachgemäße und sorglose Zertifikatserzeugung und Verwaltung zurück zu führen sind,
- dass alle Zertifikate den wesentlichen Anforderungen dieses Dokuments genügen und
- dass die Sperrfunktionalitäten und die Nutzung der CA-Datenbank (Verzeichnisdienst, OCSP-Responder) allen wesentlichen Anforderungen der geltenden CP/CPS erfüllen.

### **9.6.1 Zusicherungen und Gewährleistungen der Zertifizierungsstelle (CA)**

Zusätzliche Vereinbarungen sind in den CP/CPS der nachgelagerten Services zu beschreiben.

### **9.6.2 Zusicherungen und Gewährleistungen der Registrierungsstelle (RA)**

Zusätzliche Vereinbarungen sind in den CP/CPS der nachgelagerten Services zu beschreiben.

### **9.6.3 Zusicherungen und Gewährleistungen des Endteilnehmers**

Zusätzliche Vereinbarungen sind in den CP/CPS der nachgelagerten Services zu beschreiben.

### **9.6.4 Zusicherungen und Gewährleistungen von Vertrauenden Dritten**

Vertrauende Dritte müssen selbst über hinreichende Informationen und Kenntnisse verfügen, um den Umgang mit Zertifikaten und dessen Validierung bewerten zu können. Der Vertrauende Dritte ist selbst für seine Entscheidungsfindung verantwortlich, ob die zur Verfügung gestellten Informationen zuverlässig und vertrauensvoll sind.

### **9.6.5 Zusicherungen und Gewährleistungen anderer Teilnehmer**

Keine Bestimmungen.

## **9.7 Haftungsausschluss**

Trotz größter Sorgfalt bei der Erstellung dieser Dokumentation können die Deutsche Telekom AG oder die T-Systems International GmbH die Möglichkeit nicht vollständig ausschließen, dass Fehler in den hier beschriebenen Richtlinien enthalten sind. Für diesen Fall lehnen die Deutsche Telekom AG sowie die T-Systems International GmbH jegliche Haftung ab.



## **9.8 Haftungsbeschränkungen**

Für Schäden aus der Verletzung von Leben, Körper und Gesundheit sowie für Schäden, die auf eine vorsätzliche Pflichtverletzungen zurückführen sind, wird gegenüber der Zertifizierungsstelle unbegrenzt gehaftet.

Im Übrigen wird im Rahmen der gesetzlichen Möglichkeiten die Haftung für Schäden, die auf einer fahrlässigen Pflichtverletzung beruhen einzelvertraglich gegenüber der Zertifizierungsstelle begrenzt oder ausgeschlossen.

## **9.9 Schadensersatz**

Schadensersatz ist in den geltenden Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB) geregelt.

## **9.10 Inkrafttreten und Aufhebung des CPS**

### **9.10.1 Laufzeit**

Die CP/CPS tritt mit der Veröffentlichung auf den T-Systems Webseiten in Kraft. Änderungen treten ebenfalls mit der Veröffentlichung auf den öffentlichen Webseiten (siehe Kapitel 2.3) in Kraft.

### **9.10.2 Beendigung**

Diese CP/CPS bleibt in der jeweils gültigen Version in Kraft, bis sie durch eine neue Version ersetzt wird.

### **9.10.3 Wirkung der Beendigung und Fortbestand**

Bei der Beendigung des Dienstes bleiben alle Benutzer an die, in der CP/CPS enthaltenen Regelungen gebunden, bis das letzte ausgegebene Zertifikat seine Gültigkeit verliert oder gesperrt wird.

## **9.11 Individuelle Mitteilungen und Absprachen mit Teilnehmern**

Für individuelle Mitteilungen und Absprachen mit den Zertifizierungsstellen werden die jeweils gültigen Kontaktinformationen (Anschrift, E-Mail etc.) bekannt gegeben. Außerdem ist eine Kontaktaufnahme über das Service Desk (+49 1805 268 204 oder [telesec\\_support@t-systems.com](mailto:telesec_support@t-systems.com)) möglich.

## **9.12 Änderungen des CPS**

Um auf sich ändernde Marktanforderungen, Sicherheitsanforderungen, Gesetzeslagen etc. zu reagieren, behält sich die T-Systems International GmbH das Recht vor, Änderungen und Anpassungen dieses CPS auch außerhalb der periodischen Überarbeitung durchzuführen. Falls das T-Systems Change Advisory Board der Ansicht ist, dass gravierende z.B. sicherheitsrelevante Änderungen unverzüglich erforderlich sind, dann tritt die neue Dokumentversion unverzüglich mit der Veröffentlichung in Kraft.

### **9.12.1 Verfahren für Änderungen**

Das TrustCenter arbeitet die nötigen Änderungen in Zusammenarbeit mit den entsprechenden Stellen aus (z.B. Produktionsbetrieb, juristische Abteilung) und legt die finale Version des CPS dem CAB zur Genehmigung vor.

Bei jeder Änderung des CPS wird deren Versionsnummer und Datum erneuert.

### **9.12.2 Benachrichtigungen**

Nachgelagerte Zertifizierungsstellen werden über Änderungen informiert und erhalten Gelegenheit innerhalb von sechs Wochen Widerspruch ein zu legen. Erfolgen keine Widersprüche, dann tritt die neue Dokumenten-version nach Ablauf der Frist in Kraft. Darüber hinaus gehende Ansprüche auf die Benachrichtigung einzelner Endanwender sind explizit ausgeschlossen.

### **9.12.3 Gründe zur Vergabe einer neuen OID**

Es liegen keine gesonderten Regelungen vor.

## **9.13 Bestimmungen zur Beilegung von Streitigkeiten**

Im Falle von Streitigkeiten führen die Parteien unter Berücksichtigung getroffener Vereinbarungen, Regelungen und geltender Gesetze die Einigung herbei.

## **9.14 Geltendes Recht**

Es gilt das Recht der Bundesrepublik Deutschland. Erfüllungsort und ausschließlicher Gerichtsstand ist Frankfurt/Main.

## **9.15 Einhaltung geltenden Rechts**

Das vorliegende Dokument unterliegt den geltenden deutschen Gesetzen, Vorschriften, Richtlinien, Verordnungen, Erlassen und Anordnungen, insbesondere den darin beschriebenen Import und Export Bestimmungen von Security-Komponenten (Software, Hardware oder technischer Informationen). Geltende zwingende Gesetze, Vorschriften, Richtlinien, Verordnungen, Erlasse und Anordnungen setzen die entsprechenden Bestimmungen des vorliegenden Dokuments außer Kraft.

## **9.16 Verschiedene Bestimmungen und Standardklauseln**

### **9.16.1 Vollständiger Vertrag**

Nicht anwendbar.

### **9.16.2 Abtretung**

Nicht anwendbar.

### **9.16.3 Salvatorische Klausel**

Sollte eine Bestimmung dieses CPS unwirksam oder undurchführbar sein oder werden, so berührt dies die Wirksamkeit dieser Erklärung im Übrigen nicht. Statt der unwirksamen und undurchführbaren Bestimmung gilt eine solche Bestimmung als vereinbart, die dem wirtschaftlichen Zweck dieses Dokuments in rechtswirksamer Weise am nächsten kommt. Das Gleiche gilt für die Ergänzung etwaiger Vertragslücken.

### **9.16.4 Vollstreckung (Rechtsanwaltsgebühren und Rechtsverzicht)**

Nicht anwendbar.

### **9.16.5 Höhere Gewalt**

Mit dieser Regelung soll sichergestellt werden, dass der Vertragspartner mit seinen Endteilnehmern vereinbart, dass er nicht in Verzug gerät, wenn sich die Leistung infolge höherer Gewalt verzögert oder unmöglich wird.

## **9.17 Sonstige Bestimmungen**

In der vorliegenden Fassung des CPS gibt es keine weiteren Bestimmungen.

## 10 Glossar

ARL	Siehe Authority Revocation List.
Authority Revocation List	Liste, in der gesperrte digitale Zertifikate von Zertifizierungsstellen aufgeführt sind. Vor der Verwendung eines digitalen Zertifikats einer Zertifizierungsstelle sollte anhand der ARL überprüft werden, ob dieses noch verwendet werden darf.
CA	Certification Authority. Siehe Zertifizierungsstelle.
CAA	Certification Authority Authorization DNS Resource Record
Certificate Policy	Legt die Richtlinien für die Generierung und Verwaltung von Zertifikaten eines bestimmten Typs fest.
Certificate Revocation List	Siehe Sperrliste.
Certification Authority	Siehe Zertifizierungsstelle.
Certification Practice Statement	Erklärungen für den Betrieb einer Zertifizierungsstelle. Insbesondere setzt das CPS die Vorgaben und Richtlinien der CP einer Zertifizierungsstelle um.
Chipkarte	Plastikkarte mit integriertem Computerchip. Telefonkarten sind ein Beispiel dafür. Ist der Computerchip dazu in der Lage, Berechnungen durchzuführen, so spricht man auch von einer Smartcard. Smartcards können auch für kryptografische Anwendungen eingesetzt werden.
CP	Siehe Certificate Policy.
CPS	Siehe Certification Practice Statement.
CRL	Certificate Revocation List. Siehe Sperrliste.
CV Zertifikat	card verifiable Zertifikat: Zertifikat in einem Tag/Value Format (kein X.509 Format)
Digitale Signatur	Mit einem speziellen mathematischen Verfahren erstellte Prüfsumme. Sichert die Authentizität des Signierenden und die Integrität der Daten.
Digitales Zertifikat	Datensatz, der den Namen einer Person oder eines Systems, deren öffentlichen Schlüssel, gegebenenfalls einige andere Angaben und eine Signatur einer Zertifizierungsinstanz enthält.
Distinguished Name	Format, mit dem gemäß dem X.500-Standard eindeutige Namen angegeben werden können. In einem digitalen Zertifikat muss ein DN enthalten sein.
DN	Siehe Distinguished Name.
DMZ	Demilitarisierte Zone: dabei handelt es sich um einen geschützten Rechnerverbund, der sich zwischen 2 Netzwerken befindet. Der Rechnerverbund wird jeweils durch einen Paketfilter gegen das dahinterstehende Netz abgeschirmt.
Dual Key	Variante, bei der für Verschlüsselung und Signatur getrennte Schlüsselpaare verwendet werden, das heißt, ein Benutzer besitzt zwei entsprechende Zertifikate.
Elektronische Signatur	Siehe digitale Signatur.
Endteilnehmer-Zertifikat	Ein Zertifikat, welches nicht die Basiseinschränkung (basis constraints) „Zertifizierungsstelle“ verwendet, daher selber keine Zertifikate signieren kann.
Geräte-Zertifikat	X.509 V3 Zertifikat, welches im commonName-Feld (CN) des distinguishedName des Zertifikatsnehmers (Subject) und/oder in mindestens einer subjectAltName-Erweiterung entweder

	einen Hostname oder eine IP-Adresse enthält.
Hardware Security Modul	Hardwarebox zur sicheren Erzeugung und Speicherung privater Schlüssel.
Hash-Wert	In diesem Zusammenhang eine kryptografische Prüfsumme fester Länge (die korrekte Bezeichnung wäre kryptografischer Hashwert). Es soll möglichst unwahrscheinlich sein, aus dem Hashwert die Eingabe berechnen oder mehrere mögliche Eingaben zu dem gleichen Hashwert finden zu können (Hashwert wird synonym zu Fingerprint verwendet). Statt einem gesamten digitalen Dokument wird meist nur ein Hashwert signiert.
HSM	Siehe Hardware Security Modul.
ISIS-MTT	Gemeinsame Spezifikation von TeleTrust und T7 Gruppe für elektronische Signaturen, Verschlüsselung und Public Key Infrastrukturen
Key Recovery	Mechanismus zur Schlüsselwiederherstellung. Diese kann notwendig sein, wenn ein Benutzer seinen Schlüssel (etwa durch eine beschädigte Datei) verliert.
Kompromittierung	Ein geheimer Schlüssel ist kompromittiert, wenn er Unbefugten bekannt geworden ist oder von diesen genutzt werden kann. Eine Kompromittierung kann etwa die Folge eines kriminellen Angriffs sein.
Kryptografie	Wissenschaft, die sich mit der Verschlüsselung von Daten und verwandten Themen beschäftigt (etwa digitale Signatur).
LDAP	Siehe Lightweight Directory Access Protocol.
LDAP-Server	Server, der Informationen speichert, die über LDAP abrufbar sind.
Lightweight Directory Access Protocol	Protokoll zur Abfrage von Verzeichnissen, welches das deutlich kompliziertere Directory Access Protocol (DAP) in vielen Bereichen verdrängt hat. LDAP bietet mehr Möglichkeiten als HTTP und FTP (etwa das Einrichten eines Kontexts, der über mehrere Anfragen aufrechterhalten werden kann). LDAP wird insbesondere zur Abfrage von digitalen Zertifikaten und Sperrlisten innerhalb von Public-Key-Infrastrukturen verwendet.
Mail-Request	Variante eines Zertifikatsauftrags, bei dem die Daten per E-Mail an die Zertifizierungsinstanz übermittelt werden.
MitM	Man-in-the-Middle
Öffentliches Geräte-Zertifikat	Ein Geräte-Zertifikat, welches in der CA-Hierarchie von einer Sub-CA unterhalb eines öffentlichen Root-Zertifikates ausgestellt ist.
OCSP	Das Online Certificate Status Protocol ermöglicht die Online-Abfrage der Gültigkeit von Zertifikaten.
PIN	Personal Identification Number. Geheimzahl, wie sie zum Beispiel am Geldautomaten verwendet wird.
PKI	Siehe Public-Key-Infrastruktur.
PKIX	Public Key Infrastructure X.509. Standard der IETF, der alle relevanten Bestandteile einer PKI standardisiert.
PKS	Public Key Service. Service des T-Systems Trust Centers zur Ausstellung und Verwaltung signaturgesetzkonformer Zertifikate.
Policy	Richtlinien, die das Sicherheitsniveau für die Erzeugung und Verwendung von Zertifikaten festlegen. Es wird zwischen Certificate Policy (CP) und Certification Practice Statement (CPS) unterschieden.
PSE	Personal Security Environment. In der persönlichen Sicherheitsumgebung sind sicherheitsrelevante Informationen wie der private Schlüssel gespeichert. Das PSE kann als verschlüsselte

Public-Key-Infrastruktur	Datei oder auf einer Smartcard vorliegen und ist durch ein Passwort bzw. eine PIN geschützt. Gesamtheit der Komponenten, Prozesse und Konzepte, die zur Verwendung von Public-Key-Verfahren verwendet werden. Typischerweise besteht eine Public-Key-Infrastruktur aus zentralen Komponenten wie einer Zertifizierungsinstanz und einem Verzeichnisdienst und verschiedenen Client-Komponenten.
RA	Registration Authority. Siehe Registrierungsstelle.
Registration Authority	Siehe Registrierungsstelle.
Registrierungsstelle	Komponente, mit der eine Person oder ein System kommunizieren muss, um ein digitales Zertifikat zu erhalten.
Root CA	Siehe Wurzelzertifizierungsstelle.
RSA	Verfahren zur Verschlüsselung, zur digitalen Signatur und zur sicheren Übertragung von Schlüsseln, das nach den drei Kryptografen Rivest, Shamir und Adleman benannt ist.
SCEP	Simple Certificate Enrollment Protocol. Protokoll zur Beauftragung und zum Laden von Zertifikaten in IPSec Devices.
S/MIME	Secure Multipurpose Internet Mail Extension. Erweiterung des E-Mail-Formats MIME, die Zusätze für kryptografische Dienste beschreibt, welche Authentizität, Integrität und Vertraulichkeit von Nachrichten sicherstellen.
Schlüssel	Ein Schlüssel bezeichnet in der Kryptografie eine geheime Information (geheimer Schlüssel) oder ein öffentliches Gegenstück dazu (öffentlicher Schlüssel). Es gibt Verfahren, bei denen jeweils mit dem gleichen geheimen Schlüssel ver- und entschlüsselt wird sowie Verfahren bei denen ein öffentlicher Schlüssel zum Ver- und ein geheimer zum Entschlüsseln verwendet wird.
Secure Socket Layer	Krypto-Protokoll zur Absicherung von Ende-zu-Ende-Verbindungen im Internet. Kann ihn vielen Fällen statt dem komplexeren IPSec verwendet werden.
SigG	Signaturgesetz
SigV	Signaturverordnung
Signatur	Siehe digitale Signatur.
Single Key	Variante, bei der für Verschlüsselung und Signatur das selbe Schlüsselpaar verwendet wird, das heißt, ein Benutzer besitzt ein Zertifikat.
Smart Card	Chipkarte mit Rechenfunktionalität, die für kryptografische Zwecke verwendet werden kann.
SOAP	Simple Object Access Protocol: SOAP stellt einen einfachen Mechanismus zum Austausch von strukturierter Information zwischen Anwendungen in einer dezentralisierten, verteilten Umgebung zur Verfügung.
Software-PSE	Durch Verschlüsselung geschützte Datei zur Speicherung des privaten Schlüssels eines Benutzers.
Sperrinstanz	Komponente, die Zertifikatssperrungen durchführt.
Sperrliste	Liste, in der gesperrte digitale Zertifikate aufgeführt sind. Vor der Verwendung eines digitalen Zertifikats sollte anhand einer Sperrliste überprüft werden, ob dieses noch verwendet werden darf. Wird auch als Certificate Revocation List (CRL) bezeichnet.
SSL	Siehe Secure Socket Layer.
Verzeichnisdienst	Datenspeicher, der den Abruf von Zertifikaten und Informationen über Zertifikate (insbesondere Sperrlisten) ermöglicht.

Web-Request	Variante eines Zertifikatsauftrags, bei dem die Daten über ein Web-Formular an die Zertifizierungsinstanz übermittelt werden.
Wildcard-Zertifikat	Ein Zertifikat, das ein Sternchen (*) in der äußersten linken Position eines in dem Zertifikat enthaltenen voll qualifizierten Domain-Namens (Fully-Qualified Domain Names) des Subjekts aufweist.
Wurzelzertifizierungsstelle	Oberste Zertifizierungsinstanz einer CA-Hierarchie, deren Zertifikat somit nicht von einer anderen Zertifizierungsinstanz ausgestellt wurde, sondern selbstsigniert ist.
X.509	Standard, dessen wichtigster Bestandteil ein Format für digitale Zertifikate ist. Zertifikate der Version X.509v3 werden in allen gängigen Public-Key-Infrastrukturen unterstützt.
Zertifikat	Siehe digitales Zertifikat.
Zertifizierungsstelle	Komponente, die digitale Zertifikate ausstellt, indem sie einen Datensatz bestehend aus öffentlichem Schlüssel, Name und verschiedenen anderen Daten digital signiert. Ebenso werden von der Zertifizierungsstelle Sperrinformationen herausgegeben.
Zertifikatsnehmer	Instanz, die ein Zertifikat und den dazu gehörenden privaten Schlüssel verwendet.
Zuständigkeitsbereich	Teilbereich in der CA Administrationshierarchie, der von einem RA Operator verwaltet wird.

## 11 Referenzen

BDSG]	Datenschutzgesetz, Bundesgesetzblatt I 2003 S.66.
[CAB-BR]	Die zum jeweiligen Zeitpunkt gültige Version des vom CA/Browser-Forum unter <a href="http://www.cabforum.org/documents.html">http://www.cabforum.org/documents.html</a> veröffentlichten Dokuments „Baseline Requirements for the Issuance and Management of Publicly-Trusted Certificates“
[EU-RL]	Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates über gemeinschaftliche Rahmenbedingungen für elektronische Signaturen, 1999/93/EG, EU, 1999
[PKCS]	RSA Security Inc., RSA Laboratories „Public Key Cryptography Standards“, <a href="http://www.rsasecurity.com/rsalabs">http://www.rsasecurity.com/rsalabs</a>
[PKIX]	RFCs und Spezifikationen der IETF Arbeitsgruppe Public Key Infrastructure (X.509)
[RFC2527]	Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate Policy and Certification Practices Framework, Network Working Group, IETF, 1999
[RFC3647]	Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate Policy and Certification Practices Framework, Network Working Group, IETF, 2003
[SigG]	Gesetz über Rahmenbedingungen für elektronische Signaturen und zur Änderung von weiteren Vorschriften, Bundesgesetzblatt I 2001, S. 876
[SigV]	Signaturgesetzverordnung, „Verordnung zur elektronischen Signatur“, BGBl. I S. 3074, 21.November 2001
[TSYSROOTSIGN]	Leistungsbeschreibung T-Systems Root Signing
[X.509]	Information technology - Open Systems Interconnection - The Directory:authentication framework, Version 3, ITU, 1997